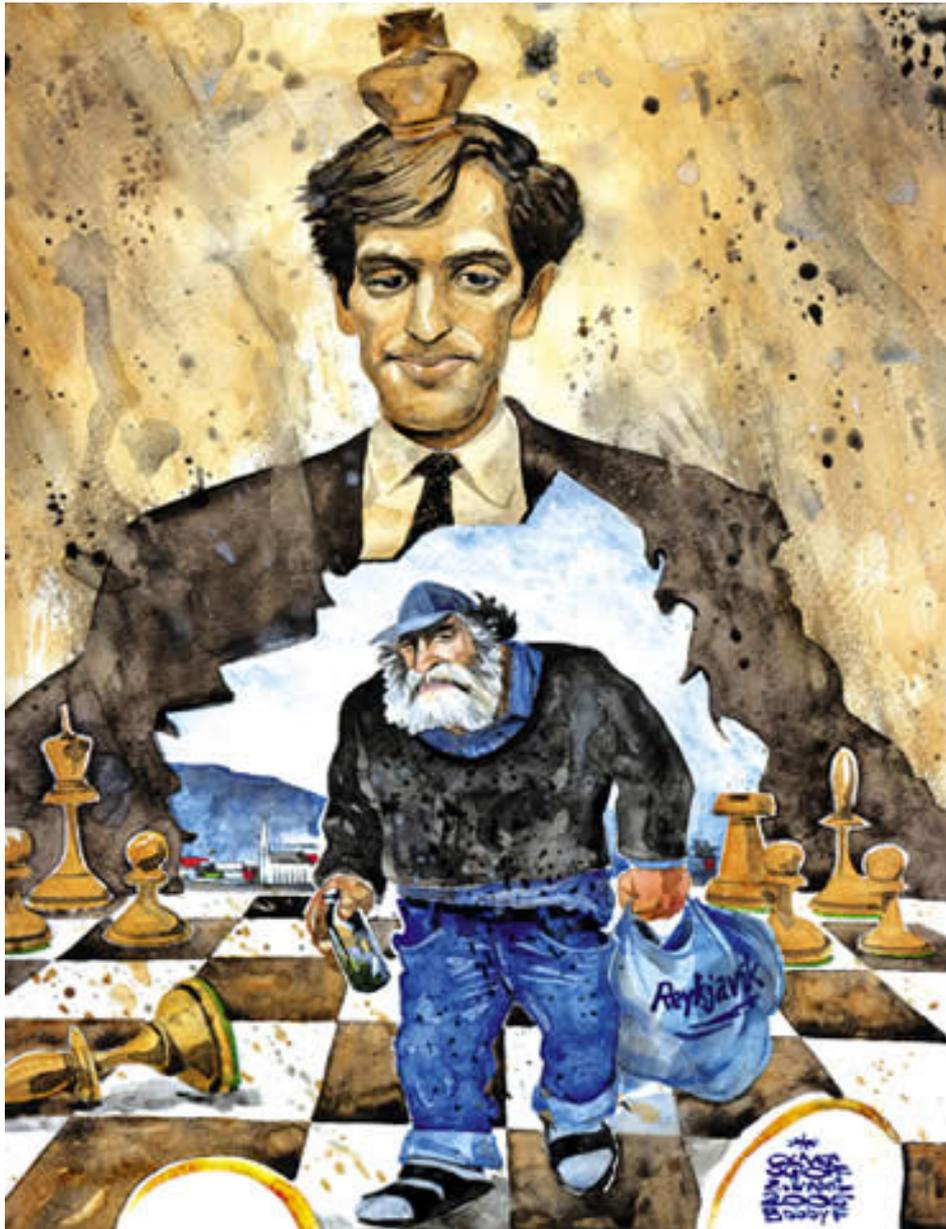


Der Schachfreund

Schach mit Freunden

Die Vereinszeitung der Schachfreunde Sasel von 1947 e.V.

Nr.23 / September 2015



IN EIGENER SACHE

Die dritte und letzte Folge über Bobby Fischers Aufstieg zur Schachweltmeisterschaft und seinen Abstieg in den Wahn, immer Recht zu haben, egal ob auf dem Gebiet des Schach oder anderswo, ein Abstieg in die totale Paranoia; mit im besten Fall mit Kopfschütteln zu quittierenden Tiraden eines politischen Wirrkopfs.

Aber natürlich steht die Bestandsaufnahme dessen was bei den Schachfreunden Sasel in den letzten drei Monaten so los war (ich verstehe eine Vereinszeitung auch als „Vereinsgedächtnis“) im Vordergrund: u.a. die Tabellen der Einzelergebnisse der letzten Mannschaftsmeisterschaftsaison (die Verleihung des *Kleinen* und des *Großen David* muss auf die Dezember-Ausgabe verschoben werden, da noch keine Verleihung stattfinden konnte – und es sollte ja schon ein Foto dabei sein), die Ergebnisse des Sasel-Cup (die Team-Schnellschach-Meisterschaft) und die Übersicht über die ersten drei Runden der Vereinsmeisterschaft. Die DWZ-Liste ist mittlerweile so lang, dass sie nicht mehr auf eine Seite passt. Auch wenn es noch drei Monate bis zu den ersten Spielen der HMM ist, eine erste Übersicht liegt vor. Darüber hinaus gibt es am Schluss die üblichen 27 Diagramme, die zum „Training“ einladen – ebenso wie Stasit 1 von Gert Blankenburg, der – so lässt die 1 hoffen – noch weitere folgen werden (und tatsächlich folgte Stasit 2 wenige Tage später).

Apropos Vereinsgedächtnis, in zwei Jahren feiern wir 70. Geburtstag und bis dahin sollte auch die Vereinsgeschichte ergänzt worden sein. Schaut man auf unsere Webseite ist da so manches unvollständig – wenn überhaupt vorhanden. Ich glaube, dass der Vorstand, eigentlich alle Vereinsmitglieder, sich freuen würden, wenn sich manche für die Vorbereitung des Jubiläums meldeten.

SASEL-CUP (TEAM-SCHNELLSCHACH-MEISTERSCHAFT)

Am 21.Juli fand die diesjährige Team-Schnellschach-Meisterschaft statt. Auf der Homepage hieß es zwei Tage später u.a.:

Viele der Spieler haben die Zeit (30 Minuten) zum Mitschreiben genutzt, wohl auch um Gegnerstudien (Vorbereitung auf die Vereinsmeisterschaft) zu betreiben. Eine tolle Veranstaltung, die von Ronald Modrak souverän geleitet wurde.

Rg.	Team (DWZ-Durchschnitt)	1.R. (gegen)	2.R. (gegen)	3. R. (gegen)	4.R. (gegen)	Σ
1.	Peter Bahr / Uwe Tranelis (1613)	2 (10)	2 (5)	1,5 (3)	1 (2)	6,5
2.	Tom Busse / Ronald Modrak (1665)	0,5 (12)	2 (10)	1,5 (4)	1 (1)	5
3.	Geert Witthöft / Gerhard Fallsehr (1446)	2 (11)	1 (12)	0,5 (1)	1,5 (5)	5
4.	Günter Bull / Jouri Gourevitch (1403)	1 (9)	1 (8)	0,5 (2)	2 (13)	4,5
5.	Leon Apitsch / Werner Lipka (1509)	2 (7)	0 (1)	1,5 (8)	0,5 (3)	4
6.	Thomas Ruidter / Wolfgang Wagner (1527)	1 (8)	1 (9)	1 (10)	1 (7)	4
7.	Stephan Lewald / Klaus Stave (1524)	0 (5)	1 (11)	2 (9)	1 (6)	4
8.	Ronald Levin / Max Scheetz (1384)	1 (6)	1 (4)	0,5 (5)	1 (10)	3,5
9.	Majad Rabahi und Jürgen Fricke	1 (4)	1 (6)	0 (7)	1 (11)	3
10.	Fabian Tobianski / Pery Warneke (1584)	0 (1)	0 (2)	1 (6)	1 (8)	2
11.	Gert Blankenburg / Ernst Hoffmann (1528)	0 (3)	1 (7)	2 (13)	1 (9)	4
12.	Karina Tobianski / Hans-Werner Reinisch (1599)	1,5 (2)	1 (3)			
13.	Roland Mallok / Hans-Herbert Remer (1455)			0 (11)	0 (4)	0



Die beiden Sieger und der Organisator.
Von rechts: Peter Bahr, Ronald Modrak,
Uwe Tranelis

Nachtrag **HMM 2015 EINZELERGEBNISSE**

Wie auch im vergangenen Jahr hat die Aufbereitung der Einzelergebnisse wieder so lange gedauert, dass sie erst in der Septemberausgabe des *Schachfreund* veröffentlicht werden können – es soll ja alles auch in eine Reihe einer DINA4 Seite passen. Und da dann noch Platz ist, habe ich die Schlusstabellen noch einmal aufgenommen.

Sasel 1 - Bezirksliga D. DWZ Stand: 01.07.2015

Nr.	Name / Runde	1 BBK 2	2 DIO 3	3 BSK 1	4 GHD 2	5 BST 1	6 CON 2	7 SSH 2	8 HSK 15	9 VDF 1	Gesamt	DWZ Neu
1	Lewald, Stephan (1866 - 95)	½ (1793)	0 (2083)	1 (1926)	½ (1791)	½ (1922)	½ (1837)	+	+	½ (1954)	5.5 (9)	1873 (+7)
2	Tobianski, Fabian (1895 - 35)		½ (1782)	1 (1864)	1 (1842)	½ (1959)	½ (1736)	+	0 (1877)	0 (1931)	4.5 (8)	1895
3	Wiebusch, Norbert (1857 - 45)	1 (1832)	+	1 (1833)	0 (1781)		1 (1594)		1 (1661)	½ (1831)	5.5 (7)	1874 (+17)
4	Bahr, Peter (1753 - 100)	0 (1829)	0 (-)	0 (1697)	1 (1835)	½ (1721)	1 (1611)	+	0 (1552)	½ (1813)	4 (9)	1727 (-26)
5	Blankenburg, Gert (1757 - 103)	0 (1818)	0 (1655)	0 (1730)	1 (1764)	½ (1712)	1 (1553)	+	1 (1541)	0 (1787)	4.5 (9)	1729 (-28)
6	Levin, Ronald (MF) (1750 - 51)	½ (1730)	1 (1672)					+	1 (1486)	½ (1797)	4 (5)	1767 (+17)
7	Mallok, Roland (1720 - 49)	1 (1696)		0 (1598)	0 (1606)		0 (1355)	+	0 (1565)		2 (6)	1651 (-69)
8	Blumenberg, Walter (1832 - 89)	1 (1497)	½ (1629)	1 (1539)	½ (1557)	1 (1752)	1 (-)	+	0 (1448)		6 (8)	1810 (-22)
9	Harbke, Joerg (1535 - 31)	0 (1735)	0 (1509)	½ (1471)	½ (1487)	0 (1760)	1 (-)			1 (1545)	3 (7)	1531 (-4)
11	Alba, Sven (1715 - 23)					½ (1606)		+			1.5 (2)	1728 (+13)
15	Apitzsch, Leon Fabian (1614 - 21)					½ (1511)				+	1.5 (2)	1694 (+80)
	Brettunkte	4	3	4.5	4.5	4	6	8	4	4	42 (72)	58%
	Mannschaftspunkte	1	0	2	2	1	2	2	1	1	12 (18)	67%
	DWZ-Schnitt SAS / Gegner	1759 / 1741	1781 / 1734	1777 / 1707	1777 / 1708	1773 / 1743	1777 / 1614	1796 / 1740	1804 / 1607	1773 / 1782		1780 / 1708

SASEL 1 - Schlusstabelle:

1. Diogenes III	9	49½	17
2. Volksdorf	9	46	14
3. Bergstedt	9	39½	13
4. Sasel	9	42	12
5. Großhansdorf II	9	38	10
6. Barmbek II	9	36	8
7. Schachelschweine II	9	28½	7
8. Bramfeld SK	9	35½	6
9. Hamburger SK XV	9	22½	3
10. Concordia II	9	22½	

∩

Sasel 2 - Kreisliga D. DWZ Stand: 01.07.2015

Nr.	Name / Runde	1 ROE 1	2 FAR 2	3 CAI 1	4 HSK22	5 HSK23	6 BBK 3	7 SFR 4	8 GHD 3	9 VDF 2	Gesamt	DWZ Neu
11	Alba, Sven (1715 - 23)	½ (1938)	½ (1673)	½ (1915)	1 (1530)	1 (1694)		1 (1614)	½ (1557)	0 (1597)	5 (8)	1728 (+13)
12	Grötzbach, Jürgen (1663 - 25)	1 (1754)	0 (1749)	½ (1614)		1 (1525)	0 (1865)		+	½ (1593)	4 (7)	1667 (+4)
13	Reinisch, Hans-W. (1591 - 44)	0 (1633)				0 (1505)	0 (1735)	0 (1736)	½ (1487)	+	1.5 (6)	1535 (-56)
14	Witthöft, Geert (1586 - 30)	0 (1512)		½ (1541)	½ (1556)	1 (1323)	0 (1735)	½ (1591)	0 (1464)		2.5 (7)	1544 (-42)
15	Apitzsch, Leon F. (1614 - 21)		1 (1489)	1 (1405)	1 (1549)			1 (1645)	1 (1105)	1 (1456)	6 (6)	1694 (+80)
16	Tobianski, Karina (1573 - 37)	1 (1472)	1 (1611)		1 (1383)		½ (1594)	1 (1451)	1 (1292)		5.5 (6)	1663 (+90)
17	Tranelis, Uwe (1537 - 49)	0 (1581)	½ (1521)	0 (1505)	½ (1288)	1 (1271)	0 (1547)	½ (1424)	1 (1385)	½ (1545)	4 (9)	1498 (-39)
18	Heiderich, Marc (1562 - 12)	1 (1221)	½ (1503)	1 (1376)	1 (1290)	1 (1226)	1 (1350)	1 (1337)	1 (1642)	+	8.5 (9)	1607 (+45)
19	Ruider, Thomas (1567 - 60)	1 (1162)	1 (1573)	1 (1415)		1 (1092)	½ (1634)	1 (1209)			5.5 (6)	1600 (+33)
21	Pourfarid, Poyan (-)				½ (1632)		1 (1476)			1 (1492)	2.5 (3)	1939
22	Ahmad, Abdulaziz (1520 - 24)				0 (1229)						0 (1)	1520 (0)
24	Modrak, Ronald (1447 - 53)		1 (1495)	½ (1450)						0 (1347)	1.5 (3)	1468 (+21)
25	Wagner, Wolfgang (1477 - 52)					0 (1328)					0 (1)	1453 (-24)
	Brettunkte	4.5	5.5	5	5.5	6	3	6	6	5	46.5 (72)	65%
	Mannschaftspunkte	2	2	2	2	2	0	2	2	2	16 (18)	89%
	DWZ-Schnitt SAS / Gegner	1599 / 1534	1604 / 1577	1606 / 1528	1598 / 1432	1603 / 1371	1583 / 1617	1593 / 1501	1605 / 1439	1614 / 1523		1601 / 1502

SASEL 2 - Schlusstabelle:

1. Rösselsprung	9	50	16
2. Barmbek III	9	47	16
3. Sasel II	9	46½	16
4. Schachfreunde IV	9	40½	11
5. Caissa	9	34½	7
6. Volksdorf II	9	33	7
7. Farmsen II	9	34½	5
8. Großhansdorf III	9	29½	5
9. Hamburger SK XXII	9	28	5
10. Hamburger SK XXIII	9	16½	2

Sasel 3 - Kreisklasse C. DWZ Stand: 01.07.2015

Nr.	Name (DWZ alt)	1 PIN 4	2 HSK 27	3 STP 9	5 BLA 4	6 BIL 2	7 MUE 1	8 BSC 5	9 LUP 2	Ges.	DWZ Neu
21	Pourfarid, Poyan (-)		1 (1254)	1 (1372)	1 (1471)	1 (1466)	1 (1505)		1 (1509)	6 (6)	1939
22	Ahmad, Abdulaziz (1520 - 24)	0 (1543)	1 (1346)	1 (1323)	1 (1382)	1 (1249)	½ (1479)	1 (1424)	+ (1992)	6.5 (8)	1520
23	Bull, Günter (1488 - 82)	0 (1423)	½ (1328)	1 (1253)	1 (1288)	½ (1379)	1 (1325)	1 (1364)	1 (1416)	6 (8)	1501 (+13)
24	Modrak, Ronald (1447 - 53)	1 (1464)	1 (881)	1 (1202)		1 (1388)	1 (1250)	0 (1220)	1 (1227)	6 (7)	1468 (+21)
25	Wagner, Wolfg. (MF) (1477 - 52)	0 (1629)	1 (1002)	½ (1075)	1 (1354)	½ (1521)	1 (1133)	½ (1254)	1 (1325)	5.5 (8)	1453 (-24)
26	Lipka, Werner (1335 - 33)	1 (1439)			0 (1198)		1 (-)	0 (1226)	½ (1336)	2.5 (5)	1323 (-12)
27	Fallsehr, Gerhard (1385 - 16)	½ (1320)	1 (963)	1 (1040)	½ (1220)	0 (1325)		1 (1156)	0 (1216)	4 (7)	1347 (-38)
28	Hoffmann, Ernst (1324 - 52)	1 (1149)	1 (963)	0 (1033)	0 (-)		1 (1146)	1 (1111)	1 (908)	5 (7)	1327 (+3)
29	Warneke, Perygrin (1300 - 67)	1 (1114)	1 (766)	1 (969)	0 (-)	½ (1286)	0 (959)	1 (963)		4.5 (7)	1285 (-15)
35	Stave, Klaus (1234 - 37)					½ (1182)				0.5 (1)	1174 (-60)
	Brettunkte	4.5	7.5	6.5	4.5	5	6.5	5.5	6.5	46.5 (72)	65%
	Mannschaftspunkte	2	16 (18)	89%							
	DWZ-Schnitt SAS / Gegner	1410 / 1385	1420 / 1063	1420 / 1158	1404 / 1319	1436 / 1350	1413 / 1257	1410 / 1215	1425 / 1366		1417 / 1264

SASEL 3 - Schlusstabelle:

1. Sasel III	8	46½	16
2. Blankenese IV	8	41	13
3. Pinneberg IV	8	37	12
4. Billstedt-Horn II	8	35	8
5. Lurup II	8	30½	8
6. St. Pauli IX	8	31½	7
7. Bille SC V	8	28	5
8. Mümmelmansberg	8	25½	3
9. Hamburger SK XXVII	8	13	0

Sasel 4 - Kreisklasse B. DWZ Stand: 01.07.2015

Nr.	Name / Runde	1 VDF 3	2 BBK 4	3 SFR 6	4 BST 2	5 HSK 26	6 SSH 3	7 KSP 7	Gesamt	DWZ Neu
31	Gourevitch, Jouri (1293 - 19)	0 (1600)	½ (1634)		0 (1503)	0 (1698)	0 (1768)	½ (1728)	1 (6)	1304 (+11)
32	Lüders, Laura (1257 - 24)	½ (1354)	0 (1660)	½ (1404)		½ (1576)	0 (1524)		1.5 (5)	1293 (+36)
33	Remer, Hans- Herbert (1267 - 26)	1 (1292)	½ (1460)	0 (1437)	0 (1526)	0 (1132)		½ (1395)	2 (6)	1259 (-8)
34	Tobianski, Frank (1271 - 15)	1 (1108)	0 (1476)	½ (1209)	½ (1426)	1 (1097)		½ (1412)	3.5 (6)	1292 (+21)
35	Stave, Klaus (MF) (1234 - 37)	1 (1059)	0 (1328)	1 (973)	0 (1408)	0 (908)	0 (1232)	0 (1388)	2 (7)	1174 (-60)
36	Fricke, Juergen (1216 - 25)	1 (836)	1 (1313)	1 (943)	0 (1388)	1 (936)	0 (1659)	0 (1361)	4 (7)	1230 (+14)
37	Wehner, Thomas (-)	0 (1465)	½ (1315)	1 (965)	0 (1303)	0 (1504)	0 (1271)	0 (1159)	1.5 (7)	1023
38	Grötzbach, Christine (877 - 12)	0 (1173)	½ (1014)	1 (1127)	0 (1663)		0 (1365)		1.5 (5)	908 (+31)
39	Pusch, Guenter (1254 - 21)			1 (961)		1 (-)		1 (1097)	3 (3)	1273 (+19)
40	Gaupties, Gerhard (1356 - 43)				½ (1234)			½ (1007)	1 (2)	1334 (-22)
47	Striebeck, Enno (963 - 5)						0 (1154)		0 (1)	949 (-14)
48	Scheetz, Max Leon (892 - 2)						1 (1135)		1 (1)	1000 (+108)
	Brettunkte	4.5	3	6	1	3.5	1	3	22 (56)	
	Mannschaftspunkte	2	0	2	0	0	0	0	4 (14)	
	DWZ-Schnitt SAS / Gegner	1202 / 1236	1202 / 1400	1197 / 1127	1216 / 1431	1256 / 1264	1175 / 1389	1270 / 1318		1217 / 1309

SASEL 4 - Schlusstabelle:

1.	Hamburger SK XXVI	7	38½	13
2.	Barmbek IV	7	34	11
3.	Schachelschweine III	7	33½	10
4.	Bergstedt II	7	33½	9
5.	Königsspringer VII	7	23½	4
6.	Sasel IV	7	22	4
7.	Schachfreunde VI	7	19	3
8.	Volksdorf III	7	20	2

DWZ-Liste SF Sasel 1947. Stand 25. September 2015

Pl.	Mgl-Nr.	Spielername	Ausw.	DWZ	Elo
1.	0314	Pourfarid,Poyan	26/2015	1939 - 1	-----
2.	0262	Wiebusch,Norbert	26/2015	1874 - 46	2126
3.	0294	Lewald,Stephan	26/2015	1873 - 96	2001
4.	0246	Blumenberg,Walter	26/2015	1810 - 90	1954
5.	0235	Levin,Ronald	26/2015	1767 - 52	-----
6.	0292	Blankenburg,Gert	26/2015	1729 -104	1922
7.	0247	Alba,Sven	26/2015	1728 - 24	1733
8.	0248	Bahr,Peter	35/2015	1721 -102	1820
9.	0271	Tobianski,Karina	27/2015	1667 - 39	1493
10.	0245	Grötzbach,Jürgen	26/2015	1667 - 26	-----
11.	0291	Mallok,Roland	26/2015	1651 - 50	-----
12.	0301	Apitzsch,Leon Fabian	30/2015	1651 - 24	1703
13.	0289	Heiderich,Marc	26/2015	1607 - 13	1643
14.	0239	Ruider,Thomas	26/2015	1600 - 61	1680
15.	0260	Witthöft,Geert	26/2015	1544 - 31	-----
16.	0309	Reinisch,Hans-Werner	26/2015	1535 - 45	-----
17.	0274	Harbke,Joerg	26/2015	1531 - 32	-----
18.	0316	Ahmad,Abdulaziz	26/2015	1520 - 25	-----
19.	0306	Bull,Günter	26/2015	1501 - 83	-----
20.	0227	Tranelis,Uwe	26/2015	1498 - 50	-----
21.	0259	Modrak,Ronald	26/2015	1468 - 54	-----
22.	0109	Wagner,Wolfgang	26/2015	1453 - 53	1681
23.	0318	Reising,Willi	53/2010	1442 - 30	-----
24.	0284	Shirov-Michna,Masza	16/2015	1386 - 25	1320
25.	0234	Fallsehr,Gerhard	26/2015	1347 - 17	-----
26.	0007	Gaupties,Gerhard	26/2015	1334 - 44	-----
27.	0160	Warneke,Perygrin, Prof. Dr.	33/2015	1328 - 69	1640
28.	0043	Hoffmann,Ernst	26/2015	1327 - 53	-----
29.	0237	Lipka,Werner	26/2015	1323 - 34	-----
30.	0057	Hillert,Werner	24/2012	1306 - 23	-----
31.	0286	Gourevitch,Jouri	26/2015	1304 - 20	-----
32.	0265	Tobianski,Frank	26/2015	1292 - 16	-----
33.	0270	Haugwitz,Laura	27/2015	1283 - 26	-----
34.	0193	Pusch,Guenter	26/2015	1273 - 22	-----
35.	0261	Remer,Hans-Herbert	26/2015	1259 - 27	-----
36.	0147	Fricke,Juergen	26/2015	1230 - 26	-----
37.	0198	Stave,Klaus	26/2015	1174 - 38	-----
38.	0298	Mach,Glenn Levin	30/2015	1140 - 8	1368
39.	0293	Spyra,Niklas Marvin	27/2015	1113 - 8	-----
40.	0272	Aguilar Bremer,Philip	16/2013	1084 - 6	-----
41.	0288	Striebeck,Enno	27/2015	1060 - 7	-----
42.	0302	Scheetz,Max Leon	27/2015	1057 - 4	-----
43.	0281	Michna,Milosz	27/2015	1053 - 7	-----
44.	0315	Wehner,Thomas	26/2015	1023 - 1	-----
45.	0278	Diarra,Jami	27/2014	1015 - 4	-----
46.	0305	Spode,Lennart	27/2014	1001 - 2	-----
47.	0238	Wolf,Uwe	24/2012	983 - 12	-----

Pl.	Mgl-Nr.	Spielername	Ausw.	DWZ	Elo
48.	0282	Stoffregen,Jan	27/2015	928 - 6	-----
49.	0269	Grötzbach,Christine, Dr.	26/2015	908 - 13	-----
50.	0300	Tödter,Pascal	27/2015	891 - 4	-----
51.	0277	Zimmermann,Hauke	16/2013	867 - 3	-----
52.	0308	Bohnsack,Björn	03/2014	799 - 1	-----
53.	0310	Theise,Jakob	27/2015	791 - 1	-----

Noch ohne DWZ sind Darian Lepper, Sven Sauer, Leo Beloussow, Maja Michna und Reinhard Ruspini.

KLASSENEINTEILUNG HMM 2016

Die Klassen- und Staffeleinteilung für die HMM 2016 ist raus. Und sie birgt für die Schachfreunde Sasel eine Überraschung. Über ihren Grund schreibt der Landesturnierleiter Hendrik Schüler: „Aufgrund von Rückzügen und freiwilligen Rückstufungen wurden für die Ligen auch einzelne Mannschaften gemäß TO §11 als Nachrücker herangezogen: Zunächst *die Bestplatzierten Dritten* der jeweils unteren Liga, anschließend ggf. bestplatzierte Absteiger der Liga.“ [Meine Hervorhebungen.]

Und wer oben noch einmal nachschaut, der wird feststellen, dass Sasel 2 nur äußerst knapp an einem Aufstiegsplatz vorbeigeschrammt war (eine Partie während der gesamten Saison mehr gewonnen und der Aufstieg wäre direkt erreicht worden). So kann es nur um den Klassenerhalt gehen. Dasselbe gilt für Sasel 3.

Die Listen zeigen die Reihenfolge der Mannschaftskämpfe. Gegen die **fett** gedruckten Mannschaften hat Sasel Heimrecht. Da kann jeder schon mal schauen wie weit weg „auswärts“ ist. Die genauen Termine werden am 10. Oktober verhandelt. Sie gibt es dann schriftlich in der Dezember-Ausgabe. Die Mannschaftsaufstellungen und Paarungen sind offiziell – wenn sich nicht doch noch etwas ändert.

BEZ.LIGA D (OST)
Sasel 1 gegen
SC Bille 2
Bergstedt 1
Großhansdorf 2
Rösselsprung 1
Bramfelder SK 1
Schachfreunde 3
Volksdorf 1
Barmbek 2
HSK 15

SASEL 1
1. Stephan Lehwald
2. Norbert Wiebusch
3. Peter Bahr
4. Ronald Levin
5. Poyan Pourfarid
6. Gert Blankenburg
7. Leon Apitzsch
8. Walter Blumenberg
9. Jörg Harbke
10. Roland Mallok

BEZ.LIGA C (DIV.)
Sasel 2 gegen
Union Eimsbüttel 4
Wedel 2
Wilhelmsburg 1
HSK 14
Blankenese 1
St.Pauli 5
HSK 13
Barmbek 3
SW Harburg 1

SASEL 2
1. Geert Witthöft
2. Hans-W. Reinisch
3. Abdulaziz Ahmad
4. Jürgen Grötzbach
5. Karina Tobianski
6. Sven Alba
7. Majid Rahbari
8. Thomas Ruider
9. Marc Heiderich

KREISLIGA D (O)
Sasel 3 gegen
Concordia 2
Großhansdorf 3
Volksdorf 2
Billstedt-Horn 1
Schachfreunde 4
Farmsen 2
Caissa 1
Barmbek 4
HSK 22

SASEL 3
1. Uwe Tranelis
2. Ronald Modrak
3. Günter Bull
4. Wolfgang Wagner
5. Gerhard Fallsehr
6. Werner Lipka
7. Ernst Hoffmann
8. Perygrin Warneke

1.KREISKL. B (N)
Sasel 4 gegen
Bergstedt 2
Königsspringer 7
HSK 26
Pinneberg 4
Volksdorf 3
Lurup 2

SASEL 4
1. Jouri Gourevitch
2. Frank Tobianski
3. Hans-H. Remer
4. Jürgen Fricke
5. Thomas Wehner
6. Klaus Stave
7. Christine Grötzbach
8. Laura Haugwitz

Reserve: Günter Pusch, Reinhard Ruspini, Gerhard Gaupties, Enno Striebeck, Pascal Tödter, Max Scheetz

VEREINSMEISTERSCHAFT 2015

Die ersten drei Runden der Vereinsmeisterschaft 2015 sind schon gespielt (1.Rde: 25. 8. + 1.9.; 2.Rde: 8.9. + 15.9.; 3.Rde: 22. 9. + 29. 9.). Der sich bis dato ergebene Zwischenstand soll hier dokumentiert werden. Die 4.Runde wird am 6.10. und 13.10. gespielt. Bevor dann die letzten drei Runden stattfinden (5.Rde: 27.10.. + 10.11.; 6.Rde: 17.11. + 24.11.; 7.Rde: 1.12. + 8.12.), wird im jährlichen Schnellschachturnier am 3. November der Schnellschachmeister der Schachfreunde Sasel ermittelt. (Terminverlegung wegen der Herbstferien.)

Und so sind die ersten drei Runden verlaufen:

1. Runde

R. Levin	W. Wagner	1:0
P. Warneke	G. Blankenburg	0:1
P. Bahr	W. Reising	1:0
E. Hoffmann	L. Apitsch	0:1
M. Rahbari	W. Lipka	1:0
F. Tobianski	H-W. Reinisch	0:1
J. Harbke	J. Fricke	1:0
G. Bull	K. Stave	1:0
U. Tranelis	E. Striebeck	0:1
R. Modrak	M. Scheetz	1:0
A. Ahmad	P. Tödter	1:0

2. Runde

H-W. Reinisch	R. Levin	0:1
G. Blankenburg	J. Harbke	0:1
G. Bull	P. Bahr	1:0
L. Apitsch	R. Modrak	1:0
E. Striebeck	M. Rahbari	0:1
W. Wagner	A. Ahmad	1:0
J. Fricke	U. Tranelis	0:1
W. Reising	F. Tobianski	½:½
M. Scheetz	P. Warneke	0:1
P. Tödter	E. Hoffmann	1:0
W. Lipka	K. Stave	1:0

3. Runde

R. Levin	G. Bull	1:0
M. Rahbari	L. Apitsch	0:1
J. Harbke	H.-W. Reinisch	0:1
A. Ahmad	G. Blankenburg	0:1
U. Tranelis	P. Tödter	1:0
P. Warneke	W. Wagner	1:0
P. Bahr	W. Lipka	1:0
F. Tobianski	J. Fricke	1:0
R. Modrak	E. Striebeck	1:0
E. Hoffmann	W. Reising	0:1
K. Stave	M. Scheetz	0:1

Tabellenstand nach der 3.Runde:

1. L. Apitsch	3	12. W. Reising	1,5
2. R. Levin	3	13. F. Tobianski	1,5
3. P. Bahr	2	14. A. Ahmad	1
4. G. Blankenburg	2	15. W. Lipka	1
5. G. Bull	2	16. M. Scheetz	1
6. J. Harbke	2	17. E. Striebeck	1
7. R. Modrak	2	18. P. Tödter	1
8. M. Rahbari	2	19. W. Wagner	1
9. H.-W. Reinisch	2	20. J. Fricke	0
10. U. Tranelis	2	21. E. Hoffmann	0
11. P. Warneke	2	22. K. Stave	0

Bei gleicher Punktzahl Namen in alphabetischer Reihenfolge.

STASITS

Am 12. September schickte Gert Blankenburg allen Vereinsmitgliedern folgende E-Mail:

Nachdem die Zeit des Trainings zunächst einmal wieder vorbei ist, möchte ich eine andere Form der Spielstärkesteigerung im Verein ausprobieren. Ich werde den Rundbriefen in unregelmäßiger Folge praktische Tipps zu Standardsituationen (sogenannte Stasits) hinzufügen. Wenn euch das zu penetrant erscheint, müsst ihr mich das einfach wissen lassen. Dann stoppen wir das. In der Anlage findet ihr den ersten Beitrag zu diesem Thema.

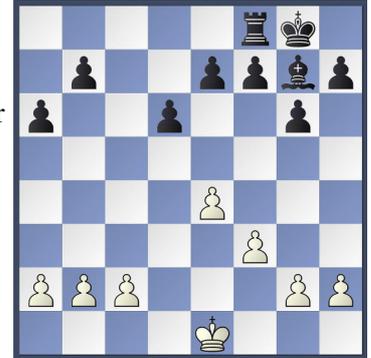
Mit freundlichen Schachgrüßen,
Gert.

Natürlich finden wir das nicht penetrant. Und freuen uns auf weitere Stasits. Hier die erste:

Stasit 1: Der Jugoslawische Angriff

„Ein Element guten Unterrichtes ist die Wiederholung, und Stasit 1 soll schon einmal Behandeltes vertiefen und festigen. Ich denke da an den *Jugoslawischen Angriff*. Dabei geht es um Bauernstrukturen, bei denen eine Partei ihren Königsläufer fianchettiert und auch kurz rochiert hat. Dann steht ein Bauer auf g6 oder g3. Damit verschieben sich die Aufrollungspunkte (das sind Felder, von denen aus man durch einen Hebel, d.h. Abtausch eines eigenen gegen einen gegnerischen Bauern, eine Linie öffnen kann) nach vorn: jetzt sind es die Felder h5 für Weiß bzw. h4 für Schwarz (das entsprechende Diagramm ist nicht eingefügt):

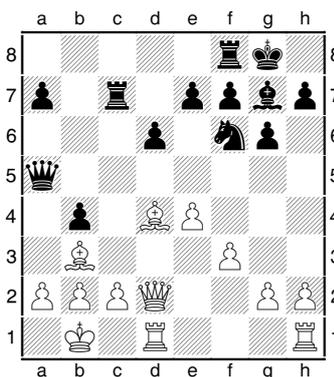
Die Partei, die den Jugoslawischen Angriff starten möchte (im Diagramm also der Weiße), wird lang (entgegengesetzt) rochieren (Schritt 1) und versuchen, durch den Vormarsch und Abtausch des h-Bauern die h-Linie zu öffnen (Schritt 2). Hilfreich ist es, wenn der gegnerische Verteidigungsläufer (also hier der Läufer auf g7) abgetauscht werden kann (Schritt 3). Danach kann sie oft mit Schwerfiguren über die offene Linie in die gegnerische Stellung eindringen (Schritt 4) und versuchen, den feindlichen König mattzusetzen (Schritt 5). Die Erfahrung hat gezeigt, dass dies ein sehr gefährliches und schwer zu parierendes Angriffsverfahren ist. Es ist aber natürlich keine Gewähr für einen Gewinn. Wir müssen jede Stellung sauber und konkret zu Ende spielen. Ganz so, wie Horst Hrubesch es gefordert hat.



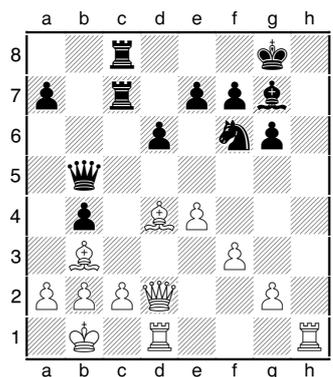
Die Eröffnung, in der der Jugoslawische Angriff am häufigsten vorkommt, ist die *Drachenvariante* der Sizilianischen Verteidigung. Und nun sind wir bei der von Uwe herausgegebenen Klubzeitung. Dort findet sich in der neuesten Ausgabe vom 22. Juni 2015 auf den Seiten 15ff die akribisch erläuterte Partie Fischer – Larsen, gespielt auf dem Interzonenturnier von Portoroz 1958. In dieser Partie wandte Fischer als 15-Jähriger den Jugoslawischen Angriff an, besiegte seinen erfahrenen Gegner in 31 Zügen und ramponierte den Ruf der Drachenvariante nachhaltig.“

Und da rechtfertigt sich auch in diesem Falle – zwecks Verdeutlichung des Gesagten durch ein Beispiel aus der Praxis – noch eine Wiederholung: die Phase des *Jugoslawischen Angriffs* aus eben der Partie *Fischer – Larsen* (auch für die, denen das Nachspielen der gesamten Partie im letzten *Schachfreund* wegen des Variantenwusts zu mühselig war):

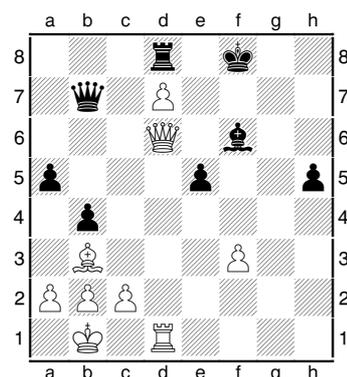
(Diagramm links) **17.h4 Db5 18.h5! Tfc8 19.hxg6 hxg6** (Diagramm Mitte¹) **20.g4 a5 21.g5 Sh5 22.Txh5! gxh5? 23.g6 e5 24.gxf7+ Kf8 25.Le3 d5 26.exd5 Txf7 27.d6 Tf6 28.Lg5 Db7 29.Lxf6 Lxf6 30.d7 Td8 31.Dd6+** (Diagramm rechts) **0-1**



Ausgangsstellung. Schritt 1 (lange Rochade) ist gemacht. Weiß am Zug.



Stellung nach 19...hxg6. Die h-Linie ist geöffnet. Schritt 2 ist gemacht.



Schlussstellung. Fischer hat auf den Schritt 3 verzichtet, jedoch den Schritt 4 gemacht. Schritt 5 steht kurz bevor.

¹ Sehr aufmerksamen Lesern mag nicht entgangen sein, dass das Diagramm im *Schachfreund* 22, S.16 unten nicht wie behauptet die „Stellung nach 19...hxg6.“ zeigt. Der Autor bittet um Entschuldigung. Er wird demnächst eine korrigierte Fassung auf die Homepage stellen. Das mittlere Diagramm oben zeigt dagegen die korrekte Stellung nach 19...hxg6.

Wenn man auf *chessgames.com* nachschaut und *yugoslav attack* eingibt, wird Folgendes angezeigt: ***Sicilian, Dragon, Yugoslav Attack (B75-B79)*** 4,072. D.h. in 4.072 Partien kann man stöbern und seine persönliche Variante herausuchen. Die neuste Partie wurde übrigens bei den US-Meisterschaften dieses Jahres gespielt: Naroditzky gegen Nakamura². Dass Nakamura mit Schwarz (in 35 Zügen) gewann, zeigt einmal mehr, dass es wohl keine Eröffnungsvariante gibt, die den Sieg garantiert – auch nicht der Jugoslawische Angriff im Drachen.

Für interessant halte ich es dennoch, eine weitere Partie von Bobby Fischer mit demselben Thema nachzuspielen; eine Partie, die er gegen Gligoric ein Jahr später im Kandidatenturnier derselben Qualifikationsrunde 1959 spielte, also auch noch als Teenie:

Fischer – Gligoric, Kandidatenturnier, 1959

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 d6 6.Lc4 Ld7 7.Lb3 g6 8.f3 Sa5 9.Lg5 Lg7 10.Dd2 h6 11.Le3 Tc8 12.0–0–0 (Schritt 1: Lange Rochade.) **12...Sc4 13.De2 Sxe3 14.Dxe3 0–0** [Ausblick auf eine weitere Partie: 14...Db6 15.Dd2 Dc5 16.f4 h5 17.Sf3 Lh6 18.e5 Sg4 19.The1 0–0 20.Se4 Db6 21.exd6 e5 22.Seg5 Lf5 23.Sxe5 Lxg5 24.fxg5 Sf2 25.d7 Tcd8 26.Sxf7 Txf7 27.Te8+ Kh7 28.Txd8 Dxd8 29.Lxf7 Fischer,R-Marini,L Mar del Plata 1960 1–0 (35)] **15.g4 Da5 16.h4** (Schritt 2: Fischer bereitet die Räumung der h-Linie vor.) **16...e6 17.Sde2 Tc6 18.g5 hxg5 19.hxg5 Sh5 20.f4 Tfc8 21.Kb1 Db6 22.Df3 Tc5 23.Dd3 Lxc3?** (Schritt 3 – Beseitigung des Fianchetto-Läufers – besorgt Gligoric selber.) **24.Sxc3 Sxf4?? 25.Df3 Sh5 26.Txh5** (Das Turmopfer ermöglicht Schritt 4: Eindringen der Schwerfiguren – die Dame im 27., der andere Turm im 31.Zug – in die gegnerische Stellung; um mattzusetzen.) **26...gxh5 27.Dxh5 Le8 28.Dh6 Txc3 29.bxc3 Txc3 30.g6! fxc6 31.Th1 Dd4 32.Dh7+** [32.Dh7+ Kf8 33.Tf1+ Df2 34.Txf2+ Tf3 35.Txf3+ Lf7 36.Dxf7#; 32.Lxe6+ Lf7 33.Dh7+ Kf8 34.Dxf7#] **1–0**

STASIT 2 (VON GERT BLANKENBURG)

Die zweite Folge der Serie „Standardsituationen auf dem Schachbrett“, in der Fachwelt auch unter der Kurzbezeichnung *Stasit* bekannt, ist mehr ein praktischer Tipp (Prakti) für die Führung der Partie als ein Spielzug auf dem Brett.

Ich las vor einigen Wochen auf einem Kalenderblatt des Bellaprint Verlages für die 35. KW 2015 (August) folgendes Zitat von einem Alfred Senio: „***Es ist oft sehr nützlich, sich den Kopf des Gegners zu zerbrechen.***“ Erläuternd wird dazu ausgeführt:

„Bei jedem zwischenmenschlichen Problem ist es zielführend, sich ein Stück weit in die Gedanken- und Gefühlswelt des/r anderen hineinzusetzen. Man nennt das auch Perspektivwechsel. ... In ähnlicher Weise (wie die kriminalistischen 'Profiler', GB) bemüht sich die Boxerin oder der Judoka, die Taktik des Gegenübers vorauszuahnen³. ... Sobald die Spieler/Innen verstehen, wie die KontrahentInnen denken und fühlen, lassen sich Strategien entwickeln, auf diese Muster geschickt zu antworten. Wer sich den Kopf des/r Gegners/-in zerbricht, ist stets einen Schritt voraus.“

Ehrlich gesagt, mich nervt die Genderei, aber ich wollte korrekt zitieren. Und schließlich entspricht das Gesagte auch genau dem, was ich meinen Schachschülern immer eingepflichtet habe: Sie sollten sich das Brett mindestens einmal während der Partie aus der Perspektive des Gegners ansehen, also dem Gegner über die Schulter schauen. Leute, ihr werdet euch wundern. Die Stellung sieht dann ganz anders aus. Und manchmal/hoffentlich geht euch dann ein Licht auf, das bisher noch nicht geleuchtet hat. Das hat gelegentlich dazu geführt, dass einer meiner Schüler nach jedem Zug aufgestanden ist und den Perspektivwechsel vollzogen hat. Das habe ich damals schon für übertrieben gehalten und auch davon abgeraten. Aber es bleibt dabei: Es hilft oft ungemein, sich die Stellung auf dem Brett aus der Perspektive des Gegners anzusehen, wie es Stasit 2 oder Prakti 1 empfehlen.

² Nakamura gewann diese Meisterschaft mit 8/11 (+5 -0 =6). ; aktuelle (Okt. 2015) ELO-Zahl: 2816!

³ Gert hat Recht wenn er den Autor des Zitats kritisiert. „... des/r Gegners/-in ...“ kann man nicht sinnvoll vorlesen. Der Autor will sprachlich genau erscheinen, ist es aber auch in anderen Fällen nicht: *vorausahnen* ist ein Beispiel für die immer weiter um sich greifenden Wortaufblähungen. Der Duden definiert *ahnen*: ein undeutliches *Vorgefühl* von etwas Kommendem haben. Und da ist das „voraus“ ja schon drin. Ähnliches kann von dem voraus gegangenen *hineinzusetzen* gesagt werden.

GERT BLANKENBURGS 75STER (EIN BERICHT VON RONALD MODRAK)

Am Sonntag, den 27.09.2015, fand im Saseler Forum ein Geburtstagsturnier der besonderen Art statt. Gert Blankenburg hatte eingeladen, seinen 75. Geburtstag mit einem Turnier zu feiern. Wir fanden uns um 10.00 Uhr im Forum ein und gratulierten Gert nachträglich zum Geburtstag. Der war schon am Freitag vorher. Da Gert keine Geschenkünsche geäußert hatte, stimmten alle der Idee zu, ihm eine DVD von Chessbase zu schenken. Unser 1. Vorsitzender Ronald Levin hielt eine Rede und überreichte ihm die DVD.

Da wir eine ungerade Personenzahl waren, sprang Gerts Sohn als 18. Spieler ein. Es wurden dann 5 Partien à 15 Min gespielt. Es siegte Stephan Lewald mit 4,5 Punkten vor Leon Apitzsch mit 4 Punkten und Ronald Levin (3,5 Punkte), der sich im Stichkampf gegen Roland Mallok durchsetzen konnte.

Vor dem folgenden Essen hielt Frank Tobianski noch eine Rede. Nach dem Mittag blieben wir noch in lockerer Runde zusammen, um uns auch mal privat auszutauschen. Die Veranstaltung klang dann gegen 15.30 Uhr aus.

Fazit: Eine tolle Idee, seinen Ehrentag zu feiern. Zur Nachahmung unbedingt empfohlen.



Alles schon aufgebaut.



Alle in froher Erwartung, dass die erste Runde angepiffen wird.



Um diese Pokale ging es.



Der Jubilar gratuliert dem Sieger Stefan Lewald, der leider nicht an der Vereinsmeisterschaft teilnimmt.



Geburtstagskind, die drei Erstplatzierten und der Turnierleiter (von links)



Nach der geistigen Tätigkeit wurde für das leibliche Wohl gesorgt.

SF SASSEL unterwegs (beim 11. Luruper Schnellschachturnier)

Ein Turnierbericht von Ronald Modrak

Das seit 2005 durchgeführte Turnier sollte eigentlich ein Rundenturnier in zwei Gruppen werden. Bei nur 16 Teilnehmern wurden 9 Runden Schweizer System daraus. Und so hatte Geert Witthöft das zweifelhafte Vergnügen, gegen diverse 2000er zu spielen. Mich betraf das nicht so, während Geert jedoch gegen fast alle aus den oberen Rängen spielen musste. Er wurde aber mit einem Ratingpreis belohnt. Er war bester <1800 Spieler (von insgesamt neun); seine momentane DWZ: 1544. Mit beachtlichen 5,0 Punkten hatte er Platz 6 erreicht! Wie stark das gesamte Teilnehmerfeld war, zeigt die Tabelle.

Ich selbst erhielt ebenfalls einen Ratingpreis als bester <1500 (von fünf), meine DWZ 1468, und erreichte mit 3,5 Punkten Platz 11. Sieht man das Ganze mit der „Vereinsbrille“ dann sicherten sich die Schachfreunde Sasel zwei der drei Ratingpreise!

Der Preisfond jedoch musste aufgrund des (enttäuschend) geringen Zuspruchs (im vergangenen Jahr waren 22 Spieler gekommen) entsprechend nach unten verändert werden. Da die Chessbase GmbH diesen arg geschrumpften Preistopf aber mit etlichen Softwareartikeln bereicherte, gab es noch insgesamt 14 Sachpreise.

Trotz der mehrfach bedauerten geringen Teilnahme hat sich der Verein vorgenommen, das Turnier wird auch im kommenden Jahr stattfinden zu lassen! Vielleicht nimmt dann auch jemand von den Schachfreunden Sasel teil, der den Ratingpreis <2000 holt und damit den Saseler Triumph perfekt macht. Geert und ich werden jedenfalls wieder dabei sein.

Rang	Teilnehmer	Titel	ELO	NWZ	Attr.	Verein/Ort	G	S	R	V	Punkt	Buchh	SoBer
1.	Hochgräfe,Markus Dr.	FM	2352	2326		SC Diogenes	9	9	0	0	9.0	46.5	46.50
2.	Trisic,Aleksandar		2301	2269		SK Weisse Dame Hamburg	9	7	0	2	7.0	47.0	32.00
3.	Ristic,Sreten		1901	1786	S	Hamburger SK	9	6	0	3	6.0	46.5	27.00
4.	Topuz,Soner-Marcel		1940	1861		Bramfelder SK	9	5	1	3	5.5	43.5	20.25
5.	Becker,Norbert		2125	2095	S	Barmbeker SK	9	4	2	3	5.0	46.5	19.75
6.	Witthöft,Geert			1544		SF Sasel	9	4	2	3	5.0	43.5	18.75
7.	Cassens,Erhard		1870	1753	S	SV Lurup Hamburg	9	5	0	4	5.0	36.5	13.50
8.	Holinka,Henning		2010	1960	J	Hamburger SK	9	3	3	3	4.5	48.5	18.75
9.	Zipfert,Georg		1817	1697	S	SF Hamburg	9	4	1	4	4.5	37.0	12.50
10.	Staak,Riccardo		2116	1945		SC Rösselsprung	9	4	0	5	4.0	45.0	14.50
11.	Modrak,Ronald			1468		SF Sasel	9	3	1	5	3.5	35.0	10.25
12.	Diring,Andreas			1361		SV Lurup Hamburg	9	3	1	5	3.5	32.5	10.00
13.	Salem,Ahmed			1597		SC Farmsen	9	3	0	6	3.0	38.0	7.50
14.	Lehmann,Timo			837	J	SV Lurup Hamburg	9	2	2	5	3.0	34.0	7.50
15.	Filipzik,Bernd			1343		SV Lurup Hamburg	9	2	1	6	2.5	32.5	9.25
16.	Neulen,Andreas			942		SV Lurup Hamburg	9	1	0	8	1.0	35.5	2.50

Geert wie ein Hecht im Karpfenteich der ELO-Träger.



MEISTER DES SCHACH – BOBBY FISCHER (3)

Die US-amerikanische Schachmeisterschaft von 1970 galt gleichzeitig als Zonenturnier und ermöglichte den drei Erstplatzierten (William Addison, Samuel Reshevsky und Pál Benkő), die Teilnahme am Interzonenturnier im Vorfeld der WM 1972. Und auch diesmal war Bobby Fischer nicht zum Interzonenturnier qualifiziert, da er wie schon seit einigen Jahren die amerikanische Schachmeisterschaft boykottierte. Lediglich der Verzicht Pál Benkös auf seinen Platz ermöglichte Fischer die Teilnahme. Er gewann dann auch das Turnier im November und Dezember 1970 in Palma de Mallorca vor den 23 anderen Teilnehmern, darunter Efim Geller, Wassili Smyslow, Vlastimil Hort und Robert Hübner, mit 3,5 Punkten Vorsprung. Dabei gelang es ihm, die letzten sieben Runden in Folge zu gewinnen!

Die anschließenden Kandidatenwettkämpfe gegen Mark Taimanow (16.Mai bis 1.Juni), Bent Larsen (6. bis 20.Juli) und Tigran Petrosjan (30.September bis 26.Oktober) gingen in die Schachgeschichte ein. Im Viertelfinale gegen Taimanow und im Halbfinale gegen Larsen gewann Fischer jeweils mit dem sensationellen Ergebnis von 6-0. Auch den Exweltmeister Petrosjan schlug er im Finale deutlich mit 6½-2½. Fischer gelang es, in diesem Zyklus 20 Partien nacheinander zu gewinnen – nicht gegen irgendwelche Großmeister, sondern gegen die damalige Crème de la crème des Schach – nämlich zunächst die letzten 7 Runden in Palma de Mallorca, dann die 6 Partien gegen Taimanow, anschließend die 6 Partien gegen Larsen und schließlich die erste Partie gegen Petrosjan! Das gab es nie zuvor und auch seitdem nicht. Es war klar, dass eigentlich nur eins Fischer stoppen könnte: sein Ego.

Der Wettkampf fand während des Kalten Krieges statt. Seit dem Zweiten Weltkrieg hatte nur die Sowjetunion den Schachweltmeister gestellt. Bobby Fischer sah sich als Einzelkämpfer gegen eine erdrückende sowjetische Übermacht (vgl. seine Vorwürfe gegen das sowjetische Schach in *Der Schachfreund* 22.), die es mit allen Mitteln zu bekämpfen galt.

Versteht man die Kandidatenturniere als Generalprobe(n) für den WM-Kampf, in denen die Form über- und geprüft werden kann, so schien Spasski schlecht gerüstet. Seine Generalprobe beim Aljechin-Gedächtnisturnier Ende 1971 in Moskau war gründlich missglückt: Er belegte lediglich den 7.Platz mit 9,5 Punkten aus 17 Partien und verlor dabei gegen Petrosjan und Kortschnoi. (Das Turnier gewann Karpow.)

Alle Beobachter gingen ja davon aus, dass Spasski die Aufgabe zufiel, im *Wettkampf der Systeme* nicht nur die Überlegenheit der Sowjetischen Schachschule sondern in dessen Folge auch die der sowjetischen Gesellschaft unter Beweis zu stellen. Die damit auf Spasski lastende Verantwortung überforderte ihn möglicherweise schon während der Vorbereitungsphase. Auch warf man ihm gelegentlich vor, die Sache nicht Ernst genug zu nehmen weil er sich zu sicher glaubte, hatte er doch in den fünf bisher gegen Fischer gespielten Partien dreimal mit Weiß gewonnen und lediglich zwei Remis zulassen. Die letzte Begegnung der beiden vor dem Wettkampf hatte am 19.September 1970 bei der Schacholympiade in Siegen stattgefunden. Spasski hatte gesiegt.

Obwohl der Zweikampf 1972 in Reykjavik wegen Fischers exzentrischen Verhaltens mehrfach kurz vor dem Scheitern stand (es hatte einiger Überredungskunst bedurft, um Fischer überhaupt zum Spielen zu bewegen: So war es Henry Kissinger, der mit ihm telefonierte [von wegen Ost gegen West in der Politik – kalter Krieg auch am Schach-



Spasski wartet auf Fischer, GM Lothar Schmid, der Schiedsrichter, setzt dessen Uhr in Gang.

tisch], und was wohl am wichtigsten war: der britische Millionär James Slater erhöhte das Preisgeld) und obwohl Fischer sogar die zweite Partie kampflos verlor⁴, gewann er schließlich nach 21 Partien mit 12½ - 8½. Die Vorentscheidung fiel in der 13.Matchpartie, als es Fischer mit Schwarz gelang, ein Endspiel mit Turm und 5 Bauern gegen Turm, Läufer und Bauer nach hartem Kampf zu gewinnen. (War es das letzte Mal, dass die Aljechin Verteidigung in einer Partie gespielt wurde, in der es um die Weltmeisterschaft ging?)

Spasski – Fischer, Reykjavik (13.Partie), 1972. B04: Aljechin Verteidigung mit 4.Sf3:

1.e4 Sf6 2.e5 Sd5 3.d4 d6 4.Sf3 g6 [In der 19.Partie spielte Fischer 4...Lg4.] **5.Lc4 Sb6 6.Lb3 Lg7 7.Sbd2 0–0 8.h3 a5 9.a4** Der Bauer wird bald zum

Angriffsobjekt. [19.c3; 19.a3] **9...dxe5 10.dxe5 Sa6 11.0–0**

Sc5 12.De2 De8 und schon ist der Ba4 fällig. **13.Se4**

Sbxa4 [Typisch Fischer: Er nimmt den Bauern. In Betracht kam auch: 13...Sxb3 14.cxb3 Le6 (14...Sd5 15.Td1 c6 16.Le3 h6= -0.10) 15.Sc5 (15.Le3 Lxb3 16.Tfc1 Lxa4 17.Txc7 Sd5= -0.22; 15.Sd4 Ld7 16.Sc5 Lc8 17.Te1 c6= -0.09) 15...Dc6 (15...Ld5 16.Lf4 Sd7 17.Sxd7 Dxd7 18.Tfd1 -0.34) 16.Le3 (16.Sxe6 Dxe6 17.Dc2 Sd5 18.Ld2= 0.00) 16...Ld5 17.Tac1 Lxf3 18.gxf3 Lxe5 19.Lh6 -0.53]

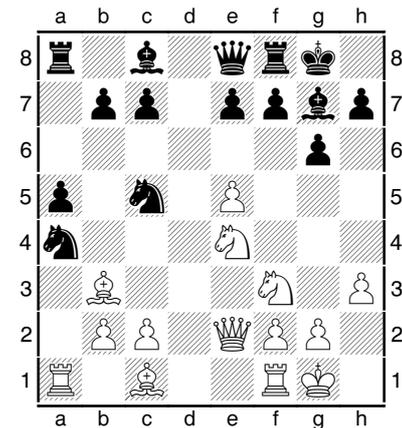
14.Lxa4 Sxa4 15.Te1 [Nach 15.Dc4 Ld7 (15...Sb6 16.Dxc7 Dd8 17.Dxd8 Txd8 18.Te1= -0.16; 15...b5 16.Dxc7 Dd8 17.Dxd8 Txd8 18.c4 -0.50) 16.Dxc7 (16.Dxc7 Dc8 17.Dxc8 Tfxc8 18.c3 Lc6 -0.41; 16.Te1 b5 17.Dd4 Dd8 18.c4 bxc4 -0.28) 16...Dc8 17.Dxc8 Tfxc8 18.c3 b5 19.Td1 hat Schwarz ausgezeichnetes Spiel. -0.46]

15...Sb6 16.Ld2 a4 17.Lg5 [Eine andere Möglichkeit wäre es, mit 17.Sc5 einen Störenfried am Damenflügel zu etablieren:

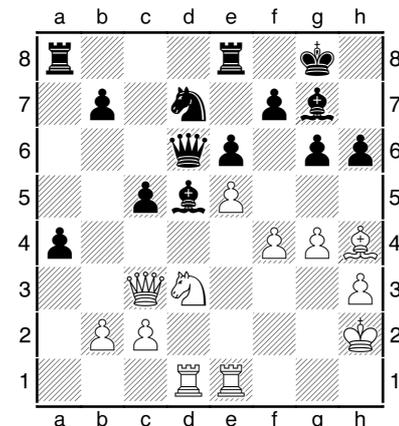
17...Dc6 18.Lb4 Sd5 19.Sd4 Db6 20.La3 -0.47] **17...h6 18.Lh4**

Lf5 19.g4 [19.Dd3 g5 20.Lg3 Lg6] **19...Le6 20.Sd4 Lc4** [20...Lxe5 21.Sxe6 fxe6 22.c3 (22.Ta2 Dc6 23.Sc5 Dxc5 -1.06) 22...Dc6 (22...Ld6 23.g5 h5 24.Lg3 Lxg3 25.Sxg3 -1.18) 23.De3 Sc4 24.Dxh6 Lg7 25.Dg5+ -1.66] **21.Dd2 Dd7** [21...Lxe5 22.Dxh6 (22.Sc5 f6 23.Sce6 Lxe6 24.Sxe6 Lxb2 -0.97) 22...Lxd4?? (22...Lg7 23.Dd2 f5 24.Sc5 e5 25.gxf5 -1.12) 23.Sg5 Lxf2+ 24.Kxf2 a3 25.Dh7#] **22.Tad1 Tfe8** [22...Lxe5 23.Dxh6 Lg7 24.Dc1] **23.f4 Ld5 24.Sc5 Dc8 25.Dc3** [25.e6!? sieht verlockend aus; aber nach 25...Sc4 26.Dc1 (26.Df2 Sxb2 27.exf7+ Lxf7 28.Tb1+ -1.68) 26...b6 27.exf7+ Kxf7 28.Sce6 Lxe6 29.Sxe6+ (-1.62) Lxb2 bleibt Schwarz in Vorhand.] **25...e6** Nimmt Einfluss auf f5 **26.Kh2 Sd7** [26...Lf8 27.Se4 Lxe4 28.Txe4] **27.Sd3** [27.Sxd7!? kommt in Betracht 27...Dxd7 28.Dd3 c5 (28...b5 29.Dxb5 Dxb5 30.Sxb5 Tab8 31.Sxc7 -0.65) 29.Sxe6!? (29.Se2 Dc6 30.c4 Le4 31.De3 Lc2 -0.47) 29...fxe6 30.c4 g5! (30...Df7 31.cxd5 Dxf4+ -0.41) 31.fxg5 hxg5 (31...Dc7 32.cxd5 Lxe5+ 33.Lg3 Lxg3+= 0.09) 32.Lxg5 Dc7 33.cxd5 Lxe5+ 34.Kg2 Lxb2= -0.10) 35.d6! (35.Dg6+ Dg7 36.Txe6 Txe6 37.Dxe6+ Df7 (-0.69) 38.Dxf7+ Kxf7 39.d6 a3 40.d7 a2 (40...b5 -0.54) 41.d8D Txd8 42.Lxd8 a1D? (42...b5! 43.Lb6 c4 -1.29) 43.Txa1 Lxa1 44.Lb6 c4 45.Kf3 Lf6= 0.00) 35...Dc6+ 36.De4 Dd7 (36...Dxe4+ 37.Txe4 b5 (37...Teb8= 0.12/17) 38.d7 Ted8 (38...Teb8 39.d8D+ Txd8 40.Lxd8 a3² 0.34/15) 39.Lxd8 (39.Txe6 Kf7 40.Te7+ Kf8 41.Tf1+ Kg8+- 3.40) 39...Txd8 40.Txe6 Kf7 41.Ta6 (41.Te3 a3 42.Tf1+± 1.35) 41...a3 (41...c4 42.g5 a3 43.g6+ Kg7 44.Td5 0.29) 42.Td5 b4 43.Txc5 Txd7 (43...b3 44.Tf5+ Ke7± 1.06) 44.Tb5 (44.Tf5+ Ke7 45.Tb5 Td6 46.Ta7+ Td7± 1.09) 44...Lc3 45.h4 Ke7 46.Kf3 Td6± 1.37) 37.Dg6+ Lg7 38.Te5 b6 (38...Df7 39.Dxf7+ Kxf7 40.Txc5± 1.00) 39.Le7 (39.Tf1 Tf8 40.Txf8+ Txf8 41.Txe6 Dc6+± 0.78; 39.Lh6 Df7 40.Dxf7+ Kxf7 41.Tg5 Lf6+- 1.66) 39...Txe7 (39...Db7+ 40.Tdd5 Txe7 41.dxe7 Dxe7 42.Txe6+- 1.54) 40.dxe7 Dxe7 (40...Db7+ 41.Ted5 Dxe7 42.Th5+- 1.91) 41.Th5 Tf8 42.Dh7+ Kf7 43.Te5 Td8+- 2.59]

27...c5 28.Sb5 Dc6 29.Sd6 Dxd6! 30.exd6 Lxc3



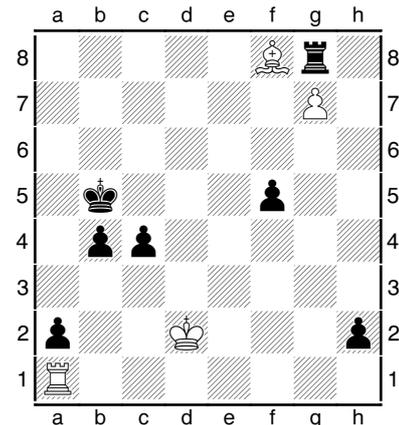
Stellung nach 13...Sbxa4



Stellung nach 29...Dxd6!

⁴ Nach der Auftaktniederlage beklagte Fischer die vielen Kameras im Saal und verlangte, dass sie abgebaut würden. Als ihm dies erst nachdem 30 Minuten seiner Bedenkzeit vergangen waren, forderte er, dass seine Uhr wieder auf Null gestellt würde. Das wurde ihm verweigert. Also trat er nicht an und lag nun 2-0 zurück.

31.bxc3 f6 32.g5 hgx5 33.fgx5 f5 34.Lg3 Kf7 [34...a3 35.Se5 (35.Ta1 Lc4 36.Se5 Sxe5 37.Lxe5 Ted8+ -2.41) 35...Sxe5 36.Lxe5 Ted8 37.Tf1 a2 (37...Ta4+ -2.25) 38.Tf4 a1D 39.Txa1 Txa1 40.Th4 Th1+ -1.59] **35.Se5+ Sxe5 36.Lxe5 b5 37.Tf1** [37.c4 bxc4 38.Tf1 Tec8+] **37...Th8!** [37...Tf8 38.Tf4 Ta7 39.Th4+] **38.Lf6** [38.Lxh8 Txx8 39.Tfe1 Td8+] **38...a3** [38...Thd8 39.Lxd8 Txd8 40.Kg3+] **39.Tf4 a2 40.c4 Lxc4** [40...bxc4 41.Lxh8] **41.d7 Ld5** In komplizierter Stellung erfolgte der Partieabbruch - **Hängepartie**; Zeit für die häusliche Analyse. **42.Kg3 Ta3+ 43.c3 Tha8 44.Th4 e5 45.Th7+ Ke6 46.Te7+ Kd6 47.Txe5 Txc3+ 48.Kf2 Tc2+ 49.Ke1 Kxd7 50.Texd5+ Kc6 51.Td6+ Kb7 52.Td7+ Ka6 53.T7d2** [53.T1d2 Txd2 54.Kxd2 b4+] **53...Txd2 54.Kxd2** [54.Txd2 Kb6 55.La1 Ta3 56.Td6+ Ka5 57.Txg6 Txx3+] **54...b4 55.h4 Kb5 56.h5 c4 57.Ta1** [Nicht 57.h6 c3+ 58.Kd3 a1D 59.Txa1 Txa1+ 60.h7 Td1+ 61.Kc2 Th1 (61...Td2+ 62.Kb1 Th2+ -3.91) 62.h8D Txx8 63.Lxh8 f4 64.Kd3 f3+ (-6.82/23) 65.Ld4 Ka4 66.Kc2 Ka3 67.Lc5 Ka2+ (-8.04) 68.Lxb4 f2 69.Ld6 f1D 70.Kxc3 Dd1+ -8.41] **57...gxh5 58.g6 h4 59.g7 h3 60.Le7** [60.Ke3 h2+] **60...Tg8 61.Lf8 h2 62.Kc2 Kc6** [62...f4 ginge schneller 63.Th1 (63.Kb2 b3 64.Th1+ f3 65.Td1 f2+ -3.35) 63...f3 64.Kb2 b3 65.Tc1 f2+ -3.32] **63.Td1** [63.Th1 b3+ 64.Kb2 Kd5+] **63...b3+ 64.Kc3** [64.Kb2 f4 (64...Kb5 65.Th1 f4 66.Txx2 c3+ 67.Ka1+ -1.59) 65.Th1 Kd5 (65...f3 66.Td1 Kb7 67.Th1+ -3.37) 66.Txx2 (66.Ka1 f3 67.Txx2 c3 68.Tf2 Ke4+ -4.94) 66...f3 67.Th1 Kd4 68.Tc1 Kd3+ -3.85] **64...h1D** [64...f4+ sichert den Gewinn 65.Th1 (65.Kb2 f3 66.Ka3 h1S 67.Txx1 Kd5+ -3.47; 65.Td6+ Kc7 66.Td1 Kc8 67.Kb2 f3+ -3.35) 65...Kd5 66.Kb2 f3 67.Txx2 c3+ 68.Ka1+ (-5.37) Kd4 69.Tf2 c2 70.Tf1 Ke3 (70...f2 71.La3+ -6.50) 71.Lc5+ Ke2 72.Tc1 (72.Tf2+ Ke1 73.Le3 c1D+ 74.Lxc1 Kxf2 75.Lb2 -#48) 72...Txg7 73.Kb2 Kd3+ -8.13] **65.Txx1 Kd5** [65...f4 66.Td1 f3 67.Kb2] **66.Kb2** [66.Td1+!? ist zu überlegen 66...Ke4 67.Te1+ Kf3 68.Kb2=] **66...f4 67.Td1+ Ke4 68.Tc1 Kd3 69.Td1+??** Weiß hätte sowieso bald aufgeben können [69.Tc3+ Kd4 70.Tf3 c3+ 71.Ka1 c2 72.Txf4+ Kc3 73.Tf3+ Kd2 74.La3= (-0.12) Txg7 75.Txb3 c1L 76.Lxc1+ Kxc1 77.Kxa2= 0.00] **69...Ke2 70.Tc1 f3 71.Lc5** [71.Txc4 ist vielleicht ein Schwindelversuch 71...f2 72.Tf4+] **71...Txg7 72.Txc4 Td7 73.Te4+ Kf1 74.Ld4 f2** [74...f2 75.Tf4 Txd4 76.Txd4 Ke2 77.Te4+ Kf3+] **0-1**



Stellung nach 61...h2

Bei all den Auseinandersetzungen diesseits und jenseits des Schachbrettes nimmt es nicht Wunder, dass seitdem jeder vom *Match des Jahrhunderts* spricht.

Fischers Triumph löste einen Schachboom aus, nicht zuletzt in den Vereinigten Staaten. Trotzdem lehnte er alle Angebote ab, an Turnieren oder öffentlichen Schaukämpfen teilzunehmen. Er zog sich ein Jahr lang aus der Öffentlichkeit zurück. Und auch dann schlug er ein Eine-Million-Dollar-Angebot der Hilton-Corporation ab, in Las Vegas eine Revanche gegen Spasski zu spielen. Auch als ein Unternehmer die Summe auf 1,5 Millionen erhöhte, lehnte Fischer ab. Selbst als ihm nach dem Boxkampf Ali gegen Foreman in Zaire just aus Zaire unfassbare 5 Millionen angeboten wurden, wurde aus einer Revanche nichts. Um zu verstehen weshalb er dann ein 20.000-Dollar-plus-Spesen Angebot annahm, auf den Philippinen ein Turnier zu spielen, bedenke man die zwei folgenden Zitate: „Ich war 1967 hier [auf den Philippinen]. Damals war ich noch kein Weltmeister, aber sie behandelten mich wie einen.“ und „Leute versuchen, mich auszunutzen. Doch an mir wird keiner einen Cent



Fischer wird belagert wie ein Pop-Star

verdienen.“ Koltanowski meinte dann auch, dass Fischer sich so sehr davor gefürchtet habe, übers Ohr gehauen zu werden, dass er sich auf gar nichts einließ.⁵

Im Jahr 1974 verbreiteten sich dann die Gerüchte, er werde seinen Titel nicht verteidigen. Als Anatoli Karpow als Gewinner der Kandidatenwettkämpfe feststand, veröffentlichte Fischer einen 179 (!) Punkte umfassenden Forderungskatalog. Um das Titelmatch 1975 dennoch zu ermöglichen, akzeptierte die FIDE nahezu sämtliche Bedingungen. Umstritten blieb jedoch Fischers Verlangen, den geplanten Wettkampf so auszulegen, dass derjenige Sieger sein solle, der als Erster 10 Partien gewonnen habe; beim Stand von 9:9 sollte der amtierende Weltmeister jedoch seinen Titel behalten dürfen. Da Remispartien nicht gezählt werden sollten, wäre die Dauer eines solchen Wettkampfs letztlich unabsehbar gewesen.⁶ Als klar war, dass diese Forderung nicht erfüllt werden würde, zerschlugen sich die Verhandlungen endgültig.

So wurde Fischer am 3. April 1975 der Weltmeistertitel der FIDE aberkannt. Karpow, gegen den er niemals eine Partie gespielt hatte, wurde zu seinem Nachfolger ausgerufen.

Nach dem Match von Reykjavík spielte Fischer insgesamt fast zwanzig Jahre lang keine ernsthafte Turnierpartie mehr. Nichtsdestoweniger betrachtete er sich in der Folgezeit unverändert als Schachweltmeister, da ihn niemand in einem Weltmeisterschaftskampf geschlagen habe. Fischer-Logik.

Längst ein gefallener Star mit schütterem Haar, provozierte er 1992 die Regierung der USA: weil er nun doch die Revanche gegen seinen großen Rivalen Spasski 1992 ausgerechnet in Sveti Stefan und Belgrad, im Staate Slobodan Milosevic', austrug (und gewann). Danach verfolgte ihn jahrelang das FBI, hatten die USA doch ein Embargo gegen Serbien verhängt und jeden mit Strafe belegt, der gegen dieses Embargo verstieß.

Natürlich nahm die Schachwelt reges Interesse an diesem Match. Und viele Großmeister äußerten sich über die Qualität der Partien. So unter anderen Matthias Wahls im *Hamburger Abendblatt* vom 23. September 1992, unter der Überschrift:

Warum Fischer gegen Kasparow keine Chance hätte

„Bobby Fischer, das darf man nach der ersten Hälfte seines Wettkampfes gegen Boris Spassky nun behaupten, hat in Sveti Stefan nicht an die Leistungen angeknüpft, mit denen er vor 20 Jahren in Reykjavik gegen den vom Namen her selben Gegner aufgehört hatte. Fischer ist nach wie vor ein Weltklasse-Großmeister, aber in seiner momentanen Verfassung und Form würde ich ihn nicht unter die führenden 10 Spieler der Welt einordnen. In einem Wettkampf gegen den amtierenden Weltmeister Garry Kasparow, käme dieser denn zustande, wäre er wohl chancenlos. Kasparow spielt eine ganze Partie auf höchstem Niveau, Fischer nur noch große Teile. Dieser Unterschied, mag er in einer einzelnen Partie auch gering sein, würde in einem Match gravierend ausfallen...“

Die Einschätzung von Matthias Wahls, dass Fischers Spiel oft sehr große Fehler aufweist, hat sich vor allem in der zweiten Spielhälfte bestätigt. Hier noch ein Auszug aus einem Interview mit Kasparow, das im SPIEGEL (39/1992) erschien:

*SPIEGEL: Bobby Fischer lässt sich als Weltmeister anreden. Nehmen Sie ihm diese Anmaßung übel?
KASPAROW: Keineswegs. Er ist der ungeschlagene Weltmeister von 1972, der seinen Titel nicht verteidigt hat. Ich bin der amtierende Weltmeister.*

S.: Erinnern Sie sich an den WM-Kampf 1972 zwischen Fischer und dem Russen Spasski?

K.: Ich war damals neun Jahre alt und mit meiner Mutter in Ferien in Kislowodsk im Kaukasus. Es herrschte der Kalte Krieg, und Fischer-Spasski stand für den Kampf der Systeme. Alle Menschen spielten verrückt, überall wurden die Partien analysiert, jede Hausfrau verfolgte das Duell. Ich war

⁵ Vgl. auch Frank Brady: Endspiel: Genie und Wahnsinn im Leben der Schachlegende Bobby Fischer.

⁶ Dieses war jedoch 12 Jahre später beim Wettkampf zwischen Kasparow und Karpow in Baguio City kein Hinderungsgrund, den Wettkampf nicht stattfinden zu lassen.

noch ein kleiner Junge, aber ich sah: Fischer öffnete dem Schach neue Türen, ich habe sein Spiel sehr bewundert.

S.: Und jetzt fürchten Sie, dass Fischer zu alter Stärke zurückfindet?

K.: Da haben wir nicht viel zu erwarten. Es ist wie mit Björn Borg: Er hat keine Chance mehr. Wir spielen heute in einer anderen Dimension. Fischer, vorausgesetzt er wäre geistig normal, müsste enttäuscht sein von seinen Leistungen. Ich traue ihm nicht mehr als 2600 Weltranglistenpunkte zu, das wäre Platz 42. ...

S.: Aber Fischer gilt immer noch als Genie. Haben Sie in seinen ersten sechs Partien irgendetwas Ungewöhnliches, Neues entdeckt?

K.: Nichts. Die Qualität war niedrig, in jedem Spiel gab es grobe Fehler. Die erste Partie war noch ungewöhnlich, aber der 19.Zug von Spasski war tödlich. Die vierte und fünfte Partie verlor Fischer mit einem Zug. Ich sehe nichts Interessantes für mich. Der bevorstehende Wettkampf des Weltranglisten-Zweiten Wassili Iwantschuk gegen den Fünften Viswanathan Anand bedeutet für das Schach wesentlich mehr.

S.: Wo sehen Sie Fischers größte Schwächen?

K.: Er macht viele Fehler, die zeigen, dass ihm die Spielpraxis fehlt. Er sieht nicht ein, täglich trainieren zu müssen. Er glaubt, so etwas nicht nötig zu haben. Das mag 1972 so gewesen sein - 1992 reicht das nicht. Dabei hat Fischer noch Glück, dass Spasski seine Fehler nicht gnadenlos ausnutzt wie die heutigen Spitzenspieler.

S.: Der niederländische Großmeister Jan Timman, gegen den Sie womöglich Ihren Titel verteidigen müssen, behauptet, dass Fischer Ihnen gefährlich werden könne. Wie groß sind die Unterschiede zwischen dem Schach heute und zu Fischers Zeiten?

K.: Früher vernichteten Weltmeister wie José Raoul Capablanca selbst starke Gegner kurzerhand, weil die nicht vernünftig verteidigten. Auch 1972 war es für einen kraftvollen Spieler wie Fischer ein leichtes, jede Verteidigung zu pulverisieren. Heute kostet es mich unglaubliche Anstrengung, selbst mittelmäßige Spieler zu schlagen, weil das Wissen über Verteidigungsstrategien weitaus größer ist als noch vor 20 Jahren.

S.: Welche Aussichten hätte Fischer in einem gut besetzten Turnier?

K.: Er hätte nicht den Hauch einer Chance. Fischer weiß nicht, welchen Belastungen ein Champion ausgesetzt ist. Für mich ist jedes Spiel ein Kampf. Die jungen Spieler scheren sich nicht um große Namen, sind psychisch stabil und haben Killerinstinkt. Fischer würde zerstört unter dieser Spannung.

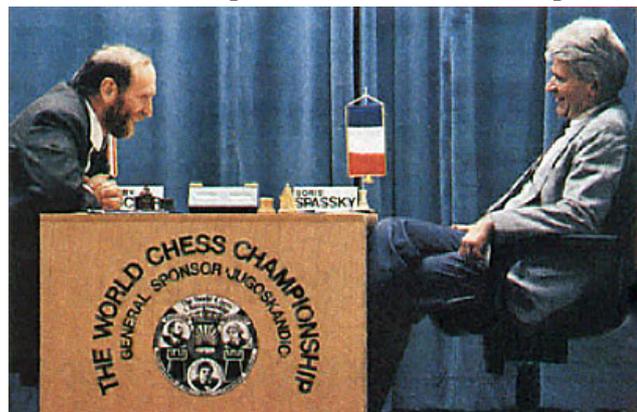
Wer ganz oben sein will/muss, der trägt ein ständiges ‚Du sollst keine Götter haben neben mir‘ auf den Lippen. Wer aber Recht hat, Bobby Fischer mit seiner Selbstüberschätzung oder Kasparow mit dessen Degradierung auf Mittelmaß, mag jeder für sich selbst entscheiden. Und zwecks Urteilshilfe soll hier eine Gewinnpartie Fischers abgedruckt werden, die 16.Partie zum 6-3. In *Schach* (11/1992) ist der Partienotation folgender Kommentar vorangestellt:

„Wieder wechselt Fischer die Eröffnungsvariante, und diesmal hat er Erfolg damit! Schon Boris' 6.Lg5?! genießt einen dubiosen Ruf. Fischer wählt darauf die schärfste Gangart, vor 26 Jahren hat bereits Geller gegen Stein so gespielt! Mit 9.Ld3 nimmt Weiß die Herausforderung an, vorsichtiger ist 9.Dd2, obwohl Schwarz auch dann nach 9... Sh5 keine Probleme hat. Nach 9... Se4! steht Spasski schon mit dem Rücken zur Wand, nach 15.Ld3? (zum zweiten Mal!) hat Schwarz eine im höheren Sinne gewonnene Partie, da Weiß praktisch ohne den Th1 spielt.

Aussichten auf Rettung bot nur 15.Lxf5
Lxf5 16.Se2 Sd7 17.Sf4 Se5 18.h5 nebst
Kh2 und Te1. Diesmal ist Bobby in seinem
Element und bringt die Partie beginnend mit
18...Sd7! elegant zu Ende.“

Spassky - Fischer (16.Partie), 1992; E70:
Königsindisch

**1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 d6 4.Sc3 g6 5.e4
Lg7 6.Lg5 h6 7.Lh4 g5 8.Lg3 Da5 9.Ld3
Sxe4 10.Lxe4 Lxc3+ 11.bxc3 Dxc3+
12.Kf1 f5 13.Tc1 Df6 14.h4 [14.Lc2 f4]**



14...g4 [14...fxe4?! 15.Dh5+ Df7 16.hxg5 Dxh5 17.Txh5] **15.Ld3 f4 16.Se2** [16.Lh2 g3] **16...fxg3 17.Sxg3 Tf8 18.Tc2** [18.Dc2 Sd7 19.Sh5 Dh8] **18...Sd7+ 19.Dxg4** [19.h5 Se5 20.Lg6+ Sxg6 21.hxg6 Dxg6+] **19...Se5 20.De4 Ld7 21.Kg1 0-0-0 22.Lf1 Tg8 23.f4** [23.De3 Sg4 24.Dc3 Df7+] **23...Sxc4** [23...Txg3 24.fxe5 dxe5 25.Tf2+] **24.Sh5 Df7 25.Dxc4 Dxh5 26.Tb2** [26.Tc3 Dd1 27.Kh2 Dd2+] **26...Tg3 27.Le2 Df7 28.Lf3 Tdg8 29.Db3** [29.Tf2 h5+] **29...b6** [29...Dxf4 30.Tf2 Dd4 31.Th2+] **30.De3** [30.Tf2 Dxf4 31.Dd1 c4+] **30...Df6** [30...Lg4 31.Lxg4+ T8xg4 32.De6+ Dxe6 33.dxe6 Txf4 34.Tb3+] **31.Te2** [31.Tf2 T8g4!+] **31...Lb5** [31...Lg4 32.Lxg4+ T8xg4 33.De6+ Dxe6 34.dxe6 Txf4 35.Tf2 Txf2 36.Kxf2+] **32.Td2** [32.Tf2 Kb8+] **32...e5 33.dxe6** [33.Tf2 exf4 34.De6+ Dxe6 35.dxe6+] **33...Lc6!! 34.Kf1** [34.Lxc6 Txe3 Ablenkung Fesselung(34...Dal+ Hinlenkung) ; ...34.--Lxf3 Materialgewinn] **34...Lxf3** [34...Lxf3 35.e7 Lc6 36.e8T+ Lxe8+] **0-1**

In den Jahren danach schien Fischer ständig auf der Flucht zu sein. Niemand kann heute wissen ob die USA Ernst machten, ihn ausgeliefert zu bekommen. Fischer hielt sich auf den Philippinen auf, in Japan, und vor allem in Ungarn. Dort traf er Peter Leko und vor allem die Polgars. Alle akzeptierten Fischers Wunsch, dass nichts an die Öffentlichkeit gelangen sollte. Paranoia wohin man schaut.⁷



Bobby Fischer mit Enthusiasmus bei einer Partie mit Susan Polgar

Schließlich wurde er in Japan verhaftet, um an die USA ausgeliefert zu werden. Seine Rettung war, dass Island ihm Asyl bot. Die Isländer sagten sich: Wir sind so exzentrisch, da kommt es auf einen Exzentriker⁸ mehr gar nicht an.

Mit dem offiziellen Schach hatte Fischer da längst abgeschlossen – ab und zu gab es das Gerücht, er sei im Internet unterwegs, wo er in der virtuellen Welt unter verschiedenen Pseudonymen einen Spieler nach dem anderen schlage. Da war wohl mehr Wunschdenken seiner Fans als Realitätssinn im Spiel. Bobby Fischer war zu einer Legende geworden. Aber wodurch – und das schon zu Lebzeiten (was ja sonst eher selten ist).

Er war mit Sicherheit zum Zeitpunkt seines Titelgewinns die uneingeschränkte Nummer Eins der Schachwelt. Durch seinen Verzicht, nicht nur den Titel zu verteidigen, sondern überhaupt an Turnieren teilzunehmen, stellt sich die Frage wie lange er diese Überlegenheit hätte erhalten können. Wann wäre er lediglich zu einem der besten Spieler geworden? (Diese Frage könnte auch ein Einstieg sein, zu erkennen, dass er diesen Weg aus der Welt des Schach

⁷ Schon vor seinem verhängnisvollen Match in Sveti Stefan vermied Fischer Öffentlichkeit. So besuchte er mehrere Male Lothar Schmid in Bamberg und hielt sich 1990/1991 drei Monate im Familienhotel „Pulvermühle“ im fränkischen Waischenfeld auf. Michael Bezold, der Sohn des Besitzers, wurde in dieser Zeit deutscher Jugendmeister und später Großmeister. Bezold beschreibt Fischer als nett und umgänglich. Hierzu vergleiche man die entspannte Atmosphäre, die das Bild aus Sveti Stefan ausdrückt. Und nicht überraschend: Nach der Entdeckung seines Aufenthaltsortes reiste Fischer sofort ab.

⁸ Als exzentrisch mag man aber seine Äußerungen zu Außerschachlichem nicht mehr bezeichnen, wirr wäre eher angemessen, oder noch besser irr: So leugnete Fischer im arabischen Rundfunk den Holocaust, unverständlich, wenn man bedenkt, dass seine Mutter selbst eine jüdisch-polnische Einwanderin, er also auch Halbjude war. Schließlich erklärte er, der 11. September sei eine „gerechte Strafe für den großen Weltverbrecher USA“ gewesen. “This is all wonderful news,” erklärte er in einem kleinen Radiosender in Baguio City. “I applaud the act. The U.S. and Israel have been slaughtering the Palestinians, just slaughtering them for years. Robbing them and slaughtering them. Nobody gave a shit. Now it’s coming back to the U.S. Fuck the U.S. I want to see the U.S. wiped out.” Kein Wunder, dass die Amerikanischen Behörden nun mit Ernst seine Auslieferung betrieben.

hinaus beschränkt hat (eine Form des Ablebens), weil er nicht mehr bereit war, das zu tun, was er 15 Jahre getan hatte: sich Tag und Nacht mit Schach zu beschäftigen, unter Ausschluss alles anderen. Schach, nichts als Schach.⁹⁾ Und da das niemand weiß, bot und bietet sich reichlich Gelegenheit, über Bobby Fischer zu spekulieren. Jeder hat seine Meinung und jede Meinung ist so richtig wie jede andere.

Und dieses ist gleichzeitig der Grund weshalb Kasparow, der ähnlich überlegen Schach spielte und mit großer Sicherheit ein noch stärkerer Spieler als Fischer war, es nicht zu Legendenstatus gebracht hat: Er war 15 Jahre lang Weltmeister, 20 Jahre lang die Nummer Eins. Er hat sich zwar auch wohl zu früh vom Schach zurückgezogen, und es war ein Rückzug auf Raten als er lediglich Teil der Besten wurde – nicht mehr uneingeschränkt der beste Spieler war. Alles an ihm ist erklärbar. Alle stimmen überein.

Legende ist der eine Begriff mit dem Fischer belegt wird, Genie ein anderer. 10% Inspiration und 90% Schweiß (inspiration – perspiration) ist eine geläufige Definition. Damit ist der Genie-Begriff der Romantik ad acta gelegt. Genie wird nicht mehr als etwas aus sich selbst Entstandenes verstanden. Jedes Genie steht auf Schultern ihm Vorausgegangener. Shakespeare hätte nicht seine Dramen schreiben können, wenn er nicht von Vorgängern gelernt hätte. Ebenso Einstein. Und genauso Fischer. Und eines ist darüber hinaus klar und wird durch Fischer verdeutlicht: es wird immer schwerer, es kostet immer mehr Anstrengung, das bisher Erreichte – egal auf welchem Gebiet – zu assimilieren und auf eine noch höhere Erkenntnis- und Könnensebene zu heben.

Hinzu kommt, dass Fischer alles alleine erreichen musste. Keine Computer. Keine Botwinnik Schule. Keine Legionen von Helfern, die neue Züge erdachten. Bobby solo.

Eine Maßnahme in Richtung auf mehr Verantwortung für den, der gerade eine Partie spielt, für den Ausgang dieser Partie und weg von der Abhängigkeit von Analyse-Helfern, sogenannten Sekundanten, war Anfang der 90er Jahre des vergangenen Jahrhunderts die Entscheidung, auf Hängepartien zu verzichten. Mit dem Aufkommen immer leistungstärkerer Schachprogramme war dieses ein notwendiger Schritt.

Fischer aber ging noch einen Schritt weiter. Er wollte der Theorielastigkeit des Schach begegnen¹⁰. Sein Ziel war es, bei Beibehaltung der Zugregeln, eine Schachvariante zu entwickeln, die mehr Gewicht auf die Kreativität des Spielers legte, als auf das Auswendiglernen und Analysieren von Eröffnungen. Dies sollte durch zufällige Eröffnungsstellungen erreicht werden (daher auch die Bezeichnung *Random Chess*), die ein Auswendiglernen von Eröffnungszügen wenig hilfreich erscheinen ließen. Wer die Anzahl der Theoriebücher unseres herkömmlichen Schach bedenkt, kann sich leicht vorstellen, dass Ähnliches für die möglichen 960 verschiedenen Anfangsstellungen kaum möglich ist.¹¹

Fischer starb am 17. Januar 2008. Er wurde 64 Jahre alt. Notwendigerweise. Was sollte noch kommen, nachdem er jedes Feld eines Schachbrettes durchschritten hatte.¹²

⁹ Es gibt die Geschichten, die verdeutlichen, dass Fischer sich an den Diskussionsrunden anderer Großmeister über Sport, Politik, Philosophie kaum beteiligen konnte. Er wusste über nichts anderes als über Schach zu sprechen. Gleichzeitig kann man sich vorstellen, dass er dieses als Defizit empfand und diese Fixierung auf Schach nicht mehr fortführen wollte. Nur Schach funktionierte als er die Chance sah, Weltmeister zu werden. Das funktionierte nicht mehr als es nur noch darum ging, den Titel zu verteidigen, das Erreichte zu bewahren.

¹⁰ Chess960 wurde 2009 von der FIDE in ihr Regelwerk (Anhang F) aufgenommen.

¹¹ Das **Fischer Schach** ist älter als man denkt. Bereits 1792 machte Zuylen van Nieveld den Vorschlag, die Figuren der beiden Grundreihen in einer durch Los festgelegten Ordnung zu stellen. Dabei wurde allerdings der Begriff „random“ wörtlich genommen, so dass die beiden Läufer von der gleichen Farbe sein konnten.

¹² Ich verzichte die Reaktionen heutiger Schachgrößen zu referieren. Stattdessen der Hinweis auf folgenden Link: <http://de.chessbase.com/post/erinnerungen-an-bobby-fischer-1>

SCHACH UND LITERATUR

Die Schach-WM in Reykjavik 1972 fand ihren Niederschlag auch außerhalb von Schach-Magazinen. So veröffentlichte einer der bekanntesten Satiriker der USA, Art Buchwald (1925-2007), folgende „Charakterstudie“ Bobby Fischers in der *New York Post* am 27. Juli 1972, dem Tag der 8. Partie. Diese Satire sagt mehr über Fischer als so manche umfangreiche Abhandlung (die Anspielungen auf Beschwerden Fischers zu Beginn des WM-Kampfes in Reykjavik – anderer Stuhl, zu grelles Licht uvm. – sind deutlich genug). (Meine Übersetzung. Das englische Original kann man am Ende dieser Ausgabe nachlesen.)



Nixon gratuliert Fischer

In einigen Wochen wird Präsident Nixon eine der wichtigsten Entscheidungen seiner Amtszeit treffen müssen. Er muss entscheiden ob er ein Telefongespräch nach Island anmelden soll, falls Bobby Fischer die Schachweltmeisterschaft gewinnt.

Seit Jahren hat es keinen solchen Antihelden gegeben wie Bobby Fischer. Sein Verhalten vor und während des Turniers veranlasste einen Leser der *Washington Post* folgendes u schreiben: „Fischer ist der einzige Amerikaner, der jeden in den Vereinigten Staaten dazu bringen kann, für die Russen zu sein.“

Auf der Grundlage dessen, was Fischer in Island gemacht hat, könnte das Gespräch ungefähr so verlaufen:

„Hallo Bobby, hier spricht Präsident Nixon. Ich rufe an, um Ihnen zu Ihrem Sieg in Island zu beglückwünschen.“

„Machen Sie’s kurz, bitte. Ich bin müde.“

“Dies ist ein großer Tag für Amerika, Bobby.”

“Für mich ist es ein noch größerer Tag. Ich habe \$ 150.000 gewonnen und diesen isländischen Trottel das eine oder andere gezeigt.“

„Wissen Sie, Bobby, als ich am Whittier College studierte, hätte ich’s beinahe in die Schachmannschaft geschafft.“

„Tolle Sache.“

„Aber ich habe mich dann doch für Football entschieden.“

„Haben sie mich deswegen angerufen?“

„Moment mal, Bobby. Ich rufe jeden an, der für Amerika eine Weltmeisterschaft gewinnt. Ich möchte für Sie ein Galaessen im Weißen Haus geben, wenn Sie zurück sind.“

„Was zahlen Sie mir, damit ich komme?“

„Ihnen zahlen? Ich bezahle die Leute doch nicht, die ins Weiße Haus eingeladen werden.“

„Was ist dann für mich drin?“

„Ich werde das Kabinett einladen, das Oberste Bundesgericht, die Führer im Kongress und alle reichen republikanischen Schachspieler im Lande. Ich hole Guy Lombardo, um nach dem Dinner zu spielen.“

„Also gut, ich komme. Aber dies sind meine Forderungen: Sie schicken mir Ihr Präsidenten-Flugzeug nach Island, um mich abzuholen. Sie holen mich persönlich am Flughafen ab und stellen mir eine Limousine zur Verfügung, eine Suite, einen privaten Tennisplatz, mein eigenes Schwimmbad und 10 Leute vom Geheimdienst, damit mich die Presse nicht belästigen kann.“

„Das lässt sich machen, Bobby.“

„Und keine Fernsehkameras.“

„Keine Fernsehkameras?“

„Ich hasse Fernsehkameras. Sie treiben mich in den Wahnsinn. Wenn ich auch nur eine Kamera beim Dinner sehe, gehe ich.“

„Keine Sorge, Bobby. Es wird keine Fernsehkameras geben.“

„Und keine Tischgespräche, solange ich esse. Ich kann nicht essen, wenn geredet wird.“

„Es ist sehr schwierig, im Weißen Haus ein großes Essen zu geben, ohne dass jemand reden darf.“

„Das ist Ihr Problem. Wenn ich den geringsten Ton höre, müssen Sie sich einen anderen Schachweltmeister holen.“

„Ganz wie Sie wünschen, Bobby. Es ist ja Ihr Dinner.“

„Wann fängt den dieses an?“

„Ich habe an 8 Uhr gedacht.“

„Ich werde um 9 da sein. Ich mag nicht herumzustehen und Schwätzchen zu halten mit einer Menge steifer Politiker.“

„Ich verstehe, Bobby.“

„Und ich bringe meinen eigenen Stuhl mit. Ich kann nicht essen, wenn ich den Stuhl von jemand anderem benutze. Und damit Sie gleich Bescheid wissen, ich mag beim Essen kein helles Licht. Wenn das Licht zu grell ist, fange ich mit dem ersten Gang nicht an.“

„Kein helles Licht. Ich habe verstanden, Bobby. Ich möchte nur hinzufügen, wie stolz wir alle auf Sie sind. Sie sind ein Vorbild für die amerikanische Jugend.“

Der Präsident legt auf und ruft Richard Helm vom CIA an: „Dick, ich schicke die Präsidentenmaschine nach Island, um Bobby Fischer abzuholen. Tu mir einen Gefallen. Wenn er an Bord ist, Sorge bitte dafür, dass die Maschine nach Kuba entführt wird.“

Mein Lieblingsspruch von Art Buchwald lautet übrigens (Übersetzung unnötig):

The best things in life aren't things.

SCHACH UND KUNST

Dem Titelbild könnte man den Titel *Bobby Fischer kehrt an den Ort seines größten Sieges zurück – als Bürger von Island* geben. Vorlagen mögen diese beiden Fotos sein. Beide zeigen Bobby Fischer. Kaum zu glauben.



Kein Karikaturist hat sich so intensiv mit dem Thema Schach und Schachspieler beschäftigt wie Oliver Schopf. Geboren am 1960 in Kitzbühel, ist er seit 1988 ständiger Karikaturist, Illustrator und Gerichtszeichner bei der österreichischen Tageszeitung *Der Standard*.

Außerdem ist er u.a. Mitarbeiter des *Cartoon Arts International/New York Times Syndicate*, einer weltweit agierenden Karikaturistenagentur in New York und Los Angeles. Er zeichnet auch monatlich für das Schweizer Satiremagazin *Nebelspalter* ganzseitige [BilderGeschichten](#). Seit 2008 liefert er außerdem Karikaturen für die Kommentarseite der Montagsausgabe der *Süddeutschen Zeitung*.

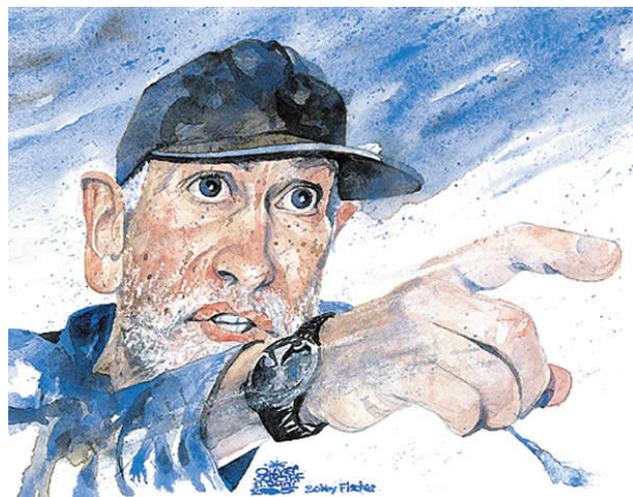
Oliver Schopfs Arbeiten wurden und werden von führenden Zeitungen in aller Welt nachgedruckt (*International Herald Tribune, Newsweek, Le Monde, Die Zeit, Der Spiegel, Neue Zürcher Zeitung, The Guardian, El Pais, Gazetta Wyborcza, La Stampa*, um nur einige zu nennen). Etliche Exponate befinden sich in bedeutenden Cartoonmuseen und privaten Sammlungen in aller Welt.

Zusammen mit Walter Wippersberg war er zeichnerischer Co-Autor des Kinderbuches „Der Ritter von der traurigen Gestalt“, eine Neuerzählung von Cervantes' *Don Quixote*.

Dass Schopf Zeichnen mit Malerei verbindet, zeigte besonders seine tägliche Berichterstattung (von 2007 bis 2008) des BAWAG-Prozesses¹³ (117 Prozesstage!). Sie erregte nationales Aufsehen. Die Originale selbst erwarb das Wien-Museum. Heribert Prantl, Mitglied der Chefredaktion der *Süddeutschen Zeitung* schrieb einmal: „Eine Karikatur vom Schopf ist der direkte Weg von der Zeitung zum Kopf. – Ein Hineindenker mit genialischem Kreativitätspotenzial!“.



Tal perfekt karikiert von Oliver Schopf: der von vielen als hypnotisierend empfundene Blick und die Figuren, die seinem wirren Haar / Kopf entspringen.



Der alte Bobby Fischer, der sich immer noch als Weltmeister sah. Zu Recht? Die wachen Augen scheinen das zu bejahen.

Der junge Bobby Fischer auf dem Höhepunkt seiner Karriere.

¹³ Die im Eigentum des Österreichischen Gewerkschaftsbundes stehende BAWAG, Bank für Arbeit und Wirtschaft AG, verlor rund 1,7 Milliarden Euro durch vom Aufsichtsrat nicht ausdrücklich genehmigte Wertpapiergeschäfte – weshalb der ÖGB die Bank zur Abdeckung der entstandenen Verluste verkaufen musste. Wer mehr über diese in Deutschland weitgehend unbekanntere Banken-Affäre erfahren möchte, schaue bei Wikipedia unter *Helmut Elsner* nach. Spätestens hier werden Vorurteile zu Gewissheiten.

Schopf verbindet aber auch Politik und Schach. So thematisiert er hier Kasparows Versuch, in die Politik „zu gehen“. Dass Putin so blass dargestellt ist, verdeutlicht die Sympathien des Karikaturisten. Dass Kasparow laut *chessgames.com* von seinen dort gelisteten 2.350 Partien 767 gewonnen und nur 115 verloren hat, und somit fast 70% aller möglichen Punkte erreichte, sowie Kasparows in der anderen Karikatur dargestellte Energie, scheinen zu suggerieren, dass Kasparow ein veritabler Gegner Putins werden würde. Aber das konnte er (bisher) nicht beweisen. Und dass er es in Zukunft einmal sein werde, mag bezweifelt werden, verlor er



doch im August des vergangenen Jahres (während der Schacholympiade im norwegischen Tromsø fand dort auch der 85. FIDE-Kongress statt) die Wahl um die FIDE-Präsidentschaft gegen Kirsan Iljumschinow deutlich (110 gegen 61 Stimmen).

Aber dann ist diese Niederlage auf der anderen Seite auch verständlich, kann man doch Iljumschinow den Blatter der FIDE nennen. Und gegen Putin wird es noch schwerer: hat der doch einen Colt im Unterschenkelpistolengalton in petto.

SCHACH UND POLITIK

In einem Kommentar im ZDF über die Reden Obamas und Putins vor der Vollversammlung der Vereinten Nationen in New York am 28. September hieß es, dass in Bezug auf die Syrien-Krise Putin „zwei Schachzüge voraus“ sei. Das wäre dann aber Schach entgegen der Regeln; denn es wird abwechselnd gezogen. Gemeint ist sicherlich, dass Putin zwei Tempi im Vorteil ist, d.h., dass im vorliegenden Simultanspiel die Staatschefs (Obama, Cameron, Merkel, Hollande) Züge gemacht haben, die sie wieder zurücknehmen mussten, weil sie sich als schlecht erwiesen hatten. Da kann man natürlich ganz entspannt mit einer Hand in der Hosentasche spielen – oder ist das auch eine Drohung wie in der einen Karikatur oben.

Im Übrigen fällt auf, dass Putin alle Partien mit Weiß spielt. Werden mit Weiß nicht immer die Guten assoziiert?



WAS ZUM ÜBEN: WEIß/SCHWARZ ZIEHT UND SETZT IN 1 ZUG MATT

Auch wenn man keine Probleme hat, diese Aufgaben zu lösen (nicht nur diejenigen mit DWZ 1500+), sollte man sich ein Zeitlimit setzen. Z.B. alles unter 10 Minuten oder maximal 30 Sekunden pro Aufgabe – Lösen unter Blitzbedingungen; denn oft ist die andere Seite nicht chancenlos, und mancher Fehlzug wird mit Matt bestraft (daher immer alle Zugmöglichkeiten von beiden Seiten betrachten).

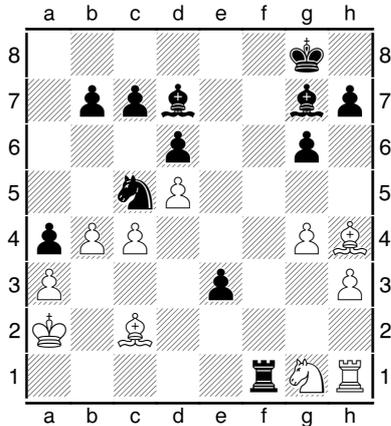


Diagramm 1 (Schwarz zieht)

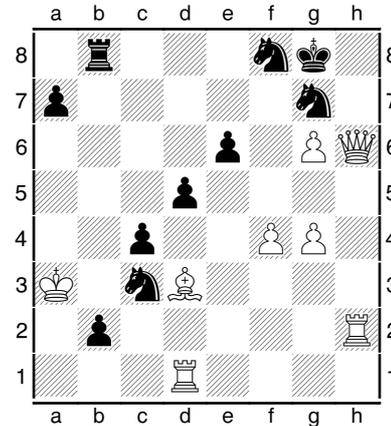


Diagramm 2 (Schwarz zieht)

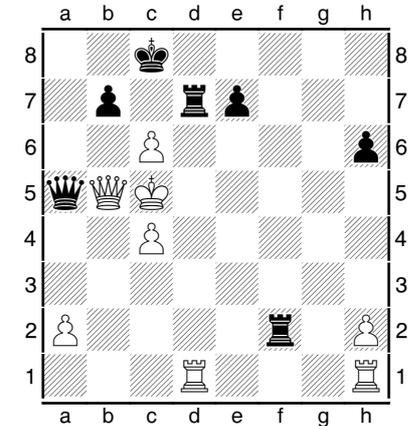


Diagramm 3 (Schwarz zieht)

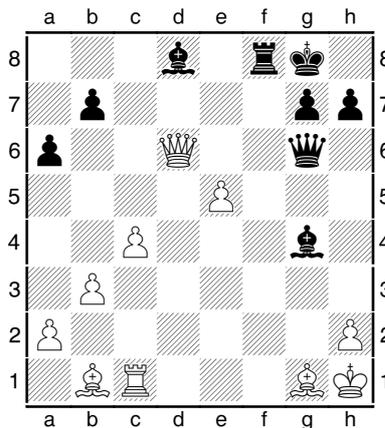


Diagramm 4 (Schwarz zieht)

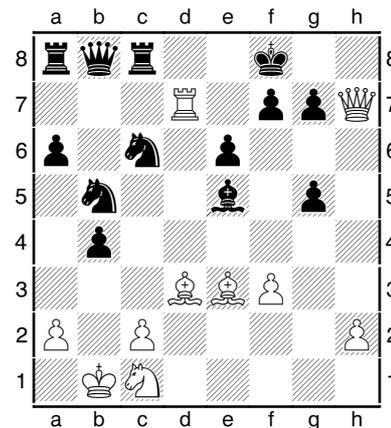


Diagramm 5 (Schwarz zieht)

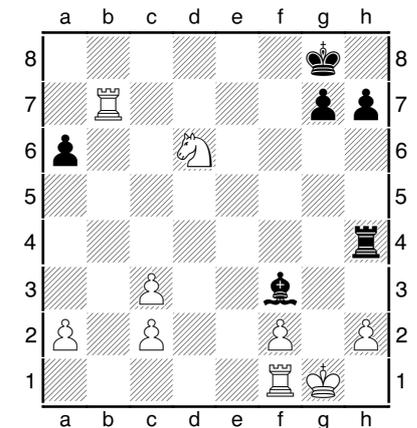


Diagramm 6 (Schwarz zieht)

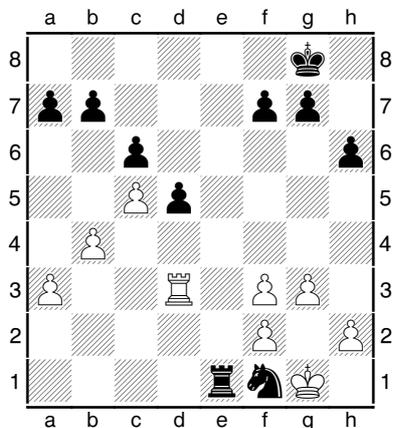


Diagramm 7 (Schwarz zieht)

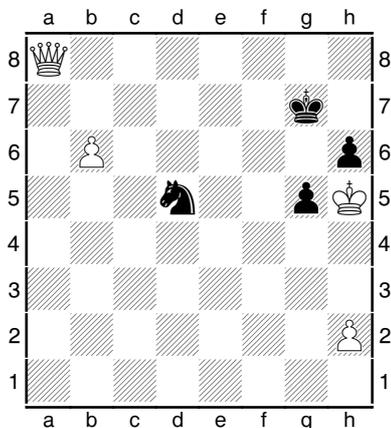


Diagramm 8 (Schwarz zieht)

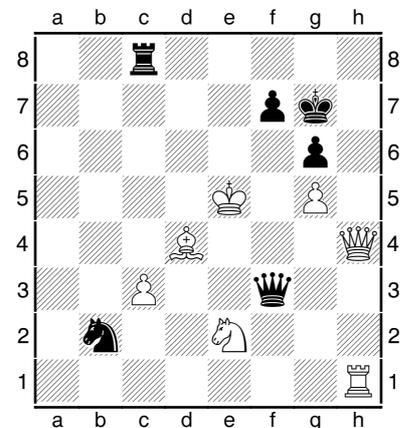


Diagramm 9 (Schwarz zieht)

WAS ZUM ÜBEN: WEIß/SCHWARZ ZIEHT UND SETZT IN 2 ZÜGEN MATT

Hier gilt genau dasselbe wie für die Matt-1-Aufgaben: Auch wenn man keine Probleme hat, diese Aufgaben zu lösen (nicht nur diejenigen mit DWZ 1500+), könnte man sich ein Zeitlimit setzen. Z.B. alles unter 10 Minuten oder maximal 30 Sekunden pro Aufgabe – Lösen unter Blitzbedingungen; denn oft ist Weiß nicht chancenlos (in Diagramm 1 droht Weiß einzügig Matt: Dg7#), und mancher Fehlzug wird bestraft (daher immer alle Zugmöglichkeiten betrachten) oder die Zeitnot erfordert schnelles Denken/Handeln.

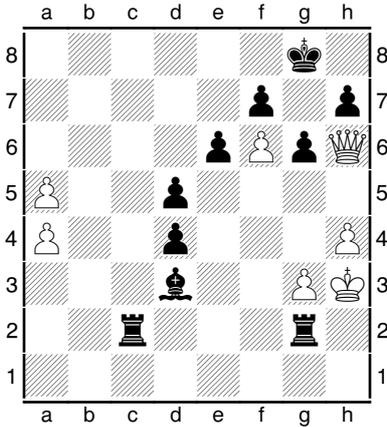


Diagramm 1 (Schwarz zieht)

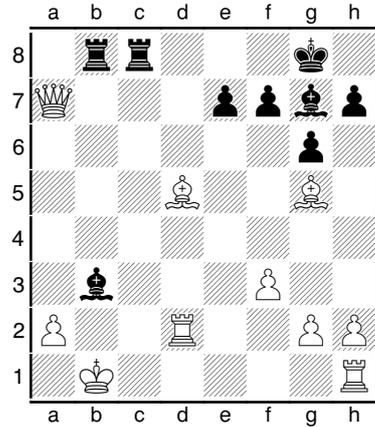


Diagramm 2 (Schwarz zieht)

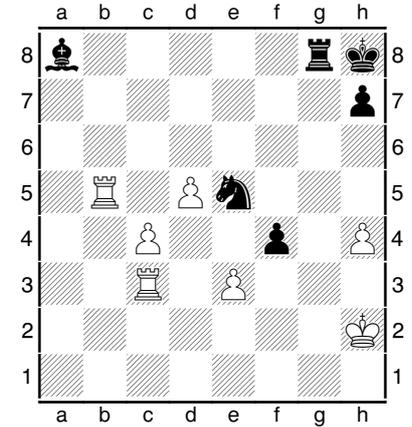


Diagramm 3 (Schwarz zieht)

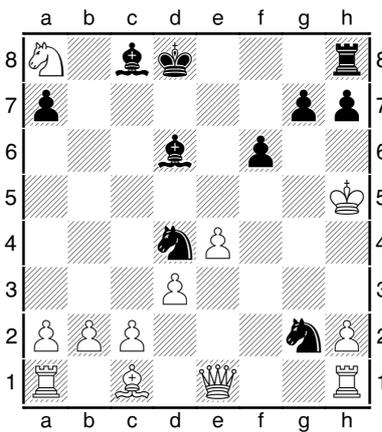


Diagramm 4 (Schwarz zieht)

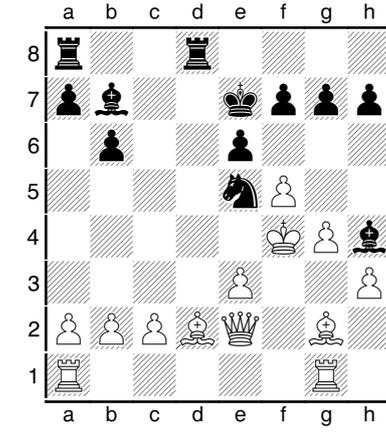


Diagramm 5 (Schwarz zieht)

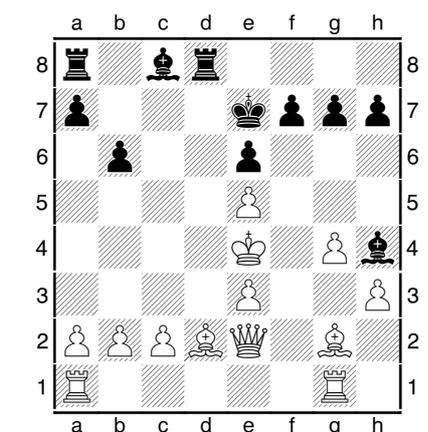


Diagramm 6 (Schwarz zieht)

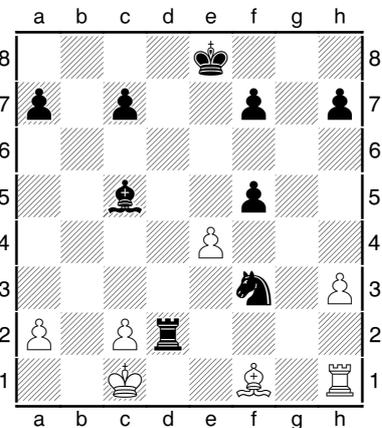


Diagramm 7 (Schwarz zieht)

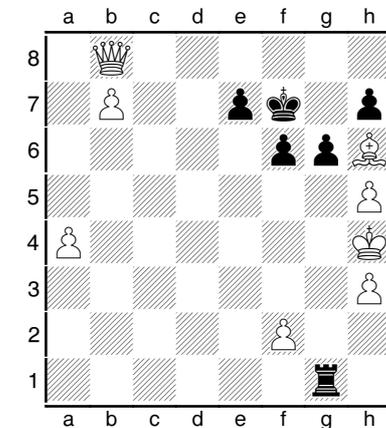


Diagramm 8 (Schwarz zieht)

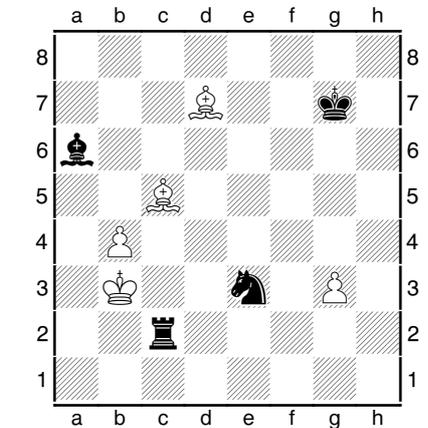


Diagramm 9 (Schwarz zieht)

WAS ZUM ÜBEN: FÜR DWZ 1500+?

Immer den schnellsten Weg zum Matt oder zumindest entscheidenden Vorteil suchen! Und um nicht immer mit den Berechnungen abzurechnen, wenn einem ein Damenopfer in den Sinn kommt Motto: Bringt ja doch nichts!), acht Damenopfer – einmal zieht ein Bauer zum Gewinn.

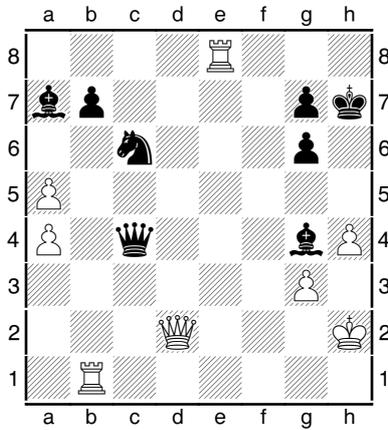


Diagramm 1 (Weiß zieht)

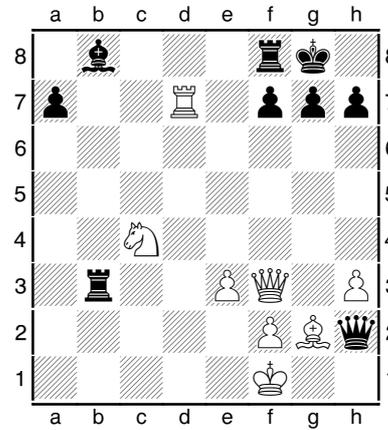


Diagramm 2 (Weiß zieht)

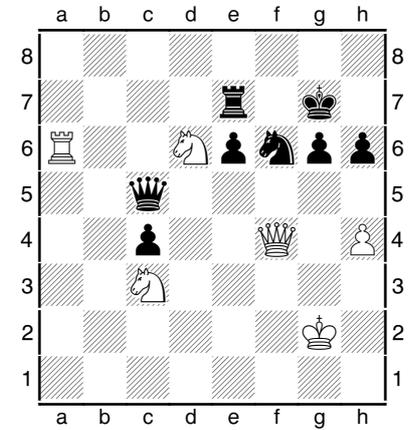


Diagramm 3 (Weiß zieht)

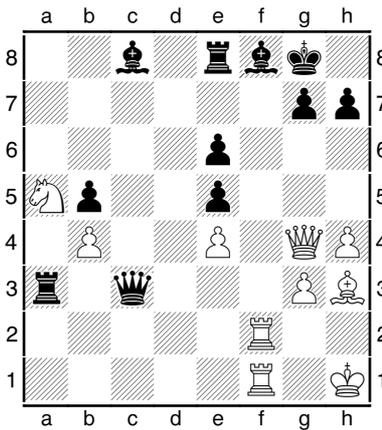


Diagramm 4 (Weiß zieht)

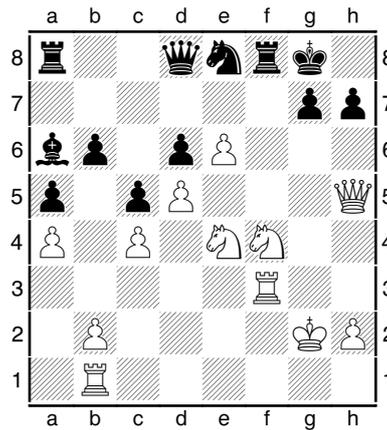


Diagramm 5 (Weiß zieht)

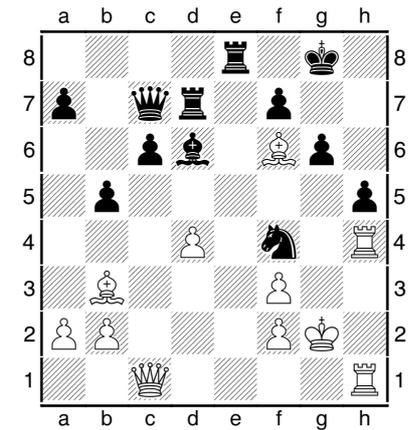


Diagramm 6 (Weiß zieht)

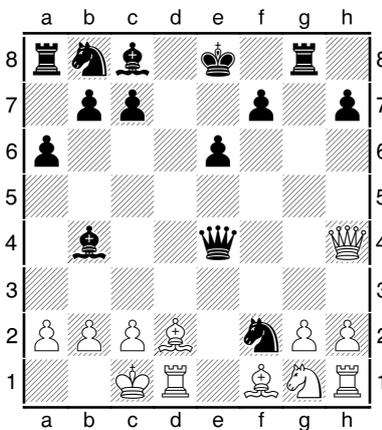


Diagramm 7 (Weiß zieht)

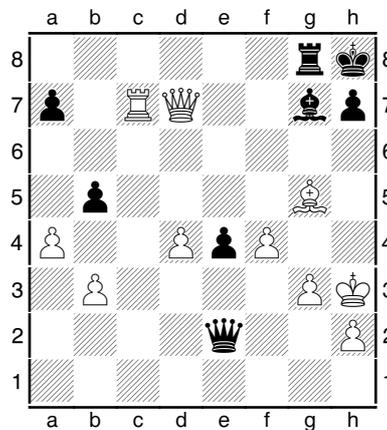


Diagramm 8 (Weiß zieht)

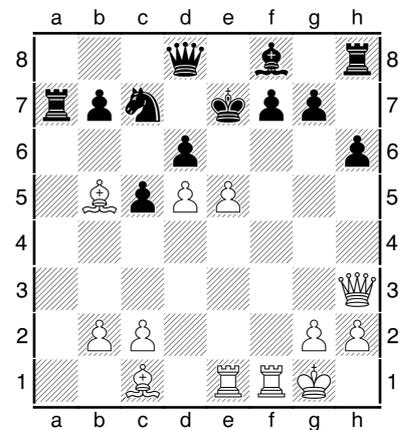


Diagramm 9 (Weiß zieht)

LÖSUNGEN

WAS ZUM ÜBEN: WEIß/SCHWARZ ZIEHT UND SETZT IN 1 ZUG MATT

Diagramm 1: 1...Ta1# Diagramm 2: 1...Tb3# Diagramm 3: 1...b6#
Diagramm 4: 1...Lf3# Diagramm 5: 1...Sa3# Diagramm 6: 1...Tg4#
Diagramm 7: 1...Se3# Diagramm 8: 1...Sf6# Diagramm 9: 1...Sc4#

WAS ZUM ÜBEN: WEIß/SCHWARZ ZIEHT UND SETZT IN 2 ZÜGEN MATT

Diagramm 1: 1...Lf5+ 2.g4 Lxg4#
Diagramm 2: 1...Lc2+ 2.Kc1 Tb1#
Diagramm 3: 1...Sf3+ 2.Kh3 [2.Kh1 Tg1#] 2...Tg3#
Diagramm 4: 1...g6+ 2.Kh6 Lf8#
Diagramm 5: 1...g5+ 2.Kxe5 [2.fxg6 Sxg6#] 2...f6# [2...Lg3#]
Diagramm 6: 1...Lb7+ 2.Kf4 g5#
Diagramm 7: 1...La3+ 2.Kb1 Td1#
Diagramm 8: 1...g5+ 2.Lxg5 fxg5#
Diagramm 9: 1...Lc4+ 2.Ka4 Ta2#

WAS ZUM ÜBEN: FÜR DWZ 1500+?

Diagramm 1: **1.Dh6+ gxf6** [1...Kxh6 2.Th8#] **2.Txb7+ Ld7 3.Txd7+ Se7 4.Tdxe7+ Df7 5.Txf7# 1-0**
Diagramm 2: **1.Dxf7+ Txf7** [1...Kh8 2.Dxf8# (2.Dxg7#)] **2.Td8+ Tf8 3.Ld5+ Kh8 4.Txf8# 1-0**
Diagramm 3: **1.Dxf6+ Kxf6 2.Sde4+** [2.Sce4+ Ke5 3.Sxc5 g5+–] **2...Ke5** [2...Kf5 3.Sxc5 Ke5+–] **3.Sxc5 Kd4 4.S5e4 Ke3 5.Tc6 Kf4 6.Txc4+– 1-0**
Diagramm 4: **1.Dxe6+ Txe6** [1...Kh8 2.Dxe8 (2.Txf8+ Txf8 3.Txf8#) 2...Df3+ 3.Txf3 Txf3; 1...Lxe6 2.Lxe6+ Kh8 3.Txf8+ Txf8 4.Txf8#] **2.Txf8#** [2.Lxe6+ Lxe6 3.Txf8#] **1-0**
Diagramm 5: **1.Dxh7+ Kxh7 2.Th3+ Kg8 3.Sg6 Tf2+** Schwarz nutzt die Möglichkeit zu einigen nutzlosen Racheschachs. **4.Kg1 Txb2 5.Kxh2 Dh4 6.Txb4 Lxc4 7.Th8# 1-0**
Diagramm 6: **1.Dxf4 Lxf4** [1...Te2 2.Dh6 (2.Txh5 gxh5 3.Dh6 Txf2+) 2...Txf2+ 3.Kxf2 Lg3+; 1...Le7 2.Txh5 Lxf6 3.Dxf6 gxh5] **2.Txh5 gxh5 3.Txh5 Lh6 4.Txh6 Dh2+ 5.Kxh2 Txd4 6.Th8# 1-0**
Diagramm 7: **1.Dd8+ Kxd8 2.Lg5+ Ke8 3.Td8# 1-0**
Diagramm 8: **1.Dxg7+! Tgx7 2.Tc8+ Tg8 3.Lf6# 1-0**
Diagramm 9: **1.exd6+** [1.Lg5+ f6 (1...hxg5 2.exd6+) 2.Txf6! hxg5 (2...gxf6 3.Lxf6+) 3.exd6+ Kxf6 4.Df3+ Kg6 5.Ld3+ Kh6 6.Dh3#] **1...Kxd6 2.Tf6+** [2.Dg3+ Kxd5 3.Dd3#; 2.Lf4+ Kxd5 3.Dd3#] **2...Se6** [2...gxf6 3.Lf4+ Kxd5 4.Dd3#] **3.Lf4+ Kxd5 4.Dd3+ Sd4 5.c4# 1-0**



Die nächste Ausgabe des *Schachfreund* erscheint
zum Winteranfang im Dezember 2015.

Redaktionsschluss eigentlich eine Woche vorher!



Nixon Congratulates Fischer '72

In a few weeks President Nixon will have to make one of the most important decisions of his Administration. He will have to decide whether or not he puts a telephone call through to Iceland if Bobby Fischer wins the World Championship Chess Tournament.

There hasn't been an antihero like Bobby Fischer in years. His behavior before and during the tournament caused one Washington Post reader to write, "Fischer is the only American who can make everyone in the United States root for the Russians."

Based on what Fischer has been doing in Iceland, the President's call could go something like this: "Hello, Bobby, this is President Nixon. I just wanted to call and congratulate you on your victory in Iceland."

"Make it short will you? I'm tired."

"This is a great day for America, Bobby."

"It's a greater day for me. I won \$150,000 and I showed these Icelandic creeps a thing or two."

"You know, Bobby, I almost made the chess team at Whittier College."

"Big deal."

"But I went out for football, instead."

"Is that what this call is about?"

"Now wait a minute, Bobby. I always call anyone who wins a championship for America. I would like to give you a white-tie dinner at the White House when you come back."

"How much will you pay me to come?"

"Pay you? I don't pay people to have dinner at the White House."

"Then what's in it for me?"

"I'll invite the cabinet, the Supreme Court, the leaders of Congress, and every rich Republican chess player in the country. I'll get Guy Lombardo to play after dinner. It's the least I can do for someone who beat the great Spassky."

"All right, I'll come, but these are my demands: You send the presidential plane to Iceland to pick me up. You personally meet me at the plane, and provide me with a limousine, a suite of rooms, a private tennis court, my own swimming pool and 10 Secret Service men so I'm not bugged by the press."

"I think I can do that, Bobby."

"And no television cameras."

"No television cameras?"

"I hate television cameras. They send me into a frenzy. If I see one television camera at the dinner, I'm walking out."

"Don't worry, Bobby. There won't be any television cameras."

"And no talking while I'm eating. I can't eat when people talk."

"It's very difficult to hold a large dinner at the White House and not have anyone talk."

"That's your problem. If I hear noise of any kind, you're going to have to get yourself another world champion chess player."

"Anything you say, Bobby. It's your dinner."

"What time is this shindig of yours going to take place?"

"I thought about 8 o'clock."

"I'll be there at 9. I don't like to stand around and make small talk with a lot of stuffed-shirt politicians."

"I understand, Bobby."

"And I'm bringing my own chair. I can't eat when I'm using someone else's chair. And you better know this right now. I don't like bright lights when I'm eating. If the lights are too bright, I don't start the first course."

"No bright lights. I got you, Bobby. I just want to add how proud we all are of you. You're an inspiration to the young people of America."

The President hangs up and calls Richard Helms of the CIA. "Dick, I'm sending the presidential plane to Iceland to pick up Bobby Fischer. Do me a favor. After he's on board, will you see that it's hijacked to Cuba?"