

# *Der Schachfreund*

**Schach mit Freunden**

*Die Vereinszeitung der Schachfreunde Sasel von 1947 e.V.*

**Nr.20 / Dezember 2014**



## **IN EIGENER SACHE**

Seit einiger Zeit darf ich meinen Lebensabend genießen. Und da ich nicht zu den Jägern sondern zu den Sammlern gehöre, habe ich nun Zeit, die Spreu vom gesammelten Weizen zu trennen, d.h. alles noch einmal zu sichten und das aufzubewahren, was erst meine Kinder einstmals entsorgen werden. So gibt es also eine neue Rubrik dieser Vereinszeitung, nämlich eine, in der ich von besonderen Funden berichten werde. Zumindest ich meine, dass sie berichtenswert sind.

Natürlich sind die wichtigsten vier Meisterschaften Thema (in der Reihenfolge ihrer Bedeutung): Vereinsmeisterschaft Sasel, Schnellschachmeisterschaft Sasel, Blitzschachmeisterschaft Sasel und die Schachweltmeisterschaft.

Und da sind noch die Hamburger Mannschaftsmeisterschaften 2015, die ihre Schatten werfen. Aufstellungslisten auch in dieser Ausgabe.

Vieles hat sich verändert im nun ablaufenden Jahr: Unter anderem wurde die Schnellschachmeisterschaft zum ersten Mal als solche veranstaltet, zum ersten Mal nehmen vier Mannschaften an den HMM teil. Was sich jedoch nicht verändert hat, ist unser „Internet-Auftritt“. Daher erneut mein Ausruf: Ceterum censeo paginam domesticam nostram esse reparandam.

## HMM 2015

Das blaue Büchlein ist erschienen, mit allen Informationen über die Mannschaftskämpfe 2015. Wie in den vergangenen Jahren auch habe ich eine Übersicht aller gegnerischen Mannschaften zusammengestellt. Natürlich ist klar, dass, wenn man an Brett 7 gesetzt ist, man nicht unbedingt an Brett 7 spielt. Ebenso klar sollte auch sein, dass, wenn der Gegenspieler an Brett 7 gelistet ist, man auch gegen ihn spielt. Dennoch halte ich an dieser kleinen Spielerei fest. Die Mannschaftsranglisten von Sasel 1 und Sasel 2 erst ganz am Ende.

Beginnen wir mit Sasel **Vier**:

	<b>SASEL 4</b>		
1	Gourevitch, Jouri	1293	19
2	Lüders, Laura	1391	22
3	Remer, Hans-Herbert	1321	24
4	Tobianski, Frank	1236	13
5	Stave, Klaus	1199	36
6	Fricke, Juergen	1134	24
7	Wehner, Thomas		
8	Grötzbach, Christine	877	12
		<b>1207</b>	<b>21</b>

	<b>Volksdorf 3</b>	<b>13.1.</b>	<b>H</b>
1	Senft, Harald	1574	47
2	Klemm, Günther	1385	69
3	Behrend, Roger	1283	43
4	Bakschis, John	1109	35
5	Leupolt, Ruediger	1066	35
6	Remmert, Gabriele	836	17
7	Benthack, Peter	1515	42
8	Suck, Wolfgang	1173	34
		<b>1243</b>	<b>40</b>

	<b>Barmbek 4</b>	<b>27.1.</b>	<b>A</b>
1	Brauch, Manfred	1589	48
2	Klausberger, Wolfgang	1470	63
3	Seydel, Frank	1450	8
4	Baier, Hugo	1527	46
5	Büchler, Achim	1398	1
6	Brodersen, Peter	1339	4
7	Sobirey, Jascha	1297	18
8	Böker, Achim	1319	4
		<b>1424</b>	<b>24</b>

	<b>Schachfreunde 6</b>	<b>10.2.</b>	<b>H</b>
1	Bruck, Harald	1406	89
2	Kock, Rudolf	1458	129
3	Widdermann, Adrian	1346	24
4	Vogelmann, Frieder		
5	Seegert, Ronald	1171	45
6	Wulf, Christina	1005	35
7	Sonnefeld, Louis	968	22
8	Bruck, Waltraut	893	70
		<b>1178</b>	<b>59</b>

	<b>Bergstedt 2</b>	<b>17.3.</b>	<b>A</b>
1	Kofahl, Peter		
2	Linden, Jonathan	1482	15
3	Harder, Constantin	1384	15
4	Lembke, Gerd	1460	79
5	Jenssen, Hans-Peter	1390	42
6	Rothenburg, Lothar	1414	93
7	Kurth, Francis	1332	54
8	Bauermann, Ilse	1309	32
		<b>1396</b>	<b>47</b>

	<b>HSK 26</b>	<b>7.4.</b>	<b>H</b>
1	Gröning, Finn Jonathan	1617	71
2	Machalitza, Marvin	1575	19
3	Chakhnovitch, Philip.	1205	11
4	Niknam Meleki, Ar.	1418	16
5	Wolfram, Tom	1310	17
6	Leiunemann, Vivien S.	1309	15
7	Weber, Kian	1171	7
8	Rothe, Christoph	1097	4
		<b>1338</b>	<b>20</b>

	<b>Schachelschweine 3</b>	<b>24.4.</b>	<b>A</b>
1	Richter, Nils	1954	30
2	Wendt, Soenke	1768	36
3	Lengwenus, Bjoern	1903	45
4	Thiele, Fabian	1629	36
5	Hatje, Larissa	1524	43
6	Kelling, Dennis	1496	30
7	Misera, Marcel	1437	17
8	Fischer, Andy	1329	25
		<b>1630</b>	<b>33</b>

	<b>Königsspringer 7</b>	<b>5.5.</b>	<b>H</b>
1	Schwanke, Hans-Jo.	1728	31
2	Bierwald, Martin	1421	37
3	Schulz, Hans	1362	23
4	Carl, Dieter	1388	8
5	Hüneke, Tilo	1361	33
6	Falk, Rolf	1207	16
7	Wendel, Melchior	1140	51
8	Brunnemann, Hans-P.	1007	17
		<b>1327</b>	<b>27</b>

	<b>Ø DWZ im Überblick</b>		
1	Schachelschweine 3	1630	33
2	Barmbek 4	1424	24
3	Bergstedt 2	1396	47
4	HSK 26	1338	20
5	Königsspringer 7	1327	27
6	Volksdorf 3	1243	40
7	<b>Sasel 4</b>	<b>1207</b>	<b>21</b>
8	Schachfreunde 5	1178	59

## Brettrangfolgen **Kreisklasse B:**

1	Richter, Nils	1954	30
1	Schwanke, Hans-Jo.	1728	31
1	Gröning, Finn Jonathan	1617	71
1	Brauch, Manfred	1589	48
1	Senft, Harald	1574	47
1	Bruck, Harald	1406	89
<b>1</b>	<b>Gourevitch, Jouri</b>	<b>1293</b>	<b>19</b>
1	Kofahl, Peter		

2	Wendt, Soenke	1768	36
2	Machalitza, Marvin	1575	19
2	Linden, Jonathan	1482	15
2	Klausberger, Wolfgang	1470	63
2	Kock, Rudolf	1458	129
2	Bierwald, Martin	1421	37
<b>2</b>	<b>Lüders, Laura</b>	<b>1391</b>	<b>22</b>
2	Klemm, Günther	1385	69

3	Lengwenus, Bjoern	1903	45
3	Seydel, Frank	1450	8
3	Harder, Constantin	1384	15
3	Schulz, Hans	1362	23
3	Widdermann, Adrian	1346	24
<b>3</b>	<b>Remer, Hans-Herbert</b>	<b>1321</b>	<b>24</b>
3	Behrend, Roger	1283	43
3	Chakhnovitch, Philip.	1205	11

4	Thiele, Fabian	1629	36
4	Baier, Hugo	1527	46
4	Lembke, Gerd	1460	79
4	Niknam Meleki, Ar.	1418	16
4	Carl, Dieter	1388	8
<b>4</b>	<b>Tobianski, Frank</b>	<b>1236</b>	<b>13</b>
4	Bakschis, John	1109	35
4	Vogelmann, Frieder		

5	Hatje, Larissa	1524	43
5	Büchler, Achim	1398	1
5	Jenssen, Hans-Peter	1390	42
5	Hüneke, Tilo	1361	33
5	Wolfram, Tom	1310	17
<b>5</b>	<b>Stave, Klaus</b>	<b>1199</b>	<b>36</b>
5	Seegert, Ronald	1171	45
5	Leupolt, Ruediger	1066	35

6	Kelling, Dennis	1496	30
6	Rothenburg, Lothar	1414	93
6	Broderson, Peter	1339	4
6	Leiunemann, Vivien S.	1309	15
6	Falk, Rolf	1207	16
<b>6</b>	<b>Fricke, Juergen</b>	<b>1134</b>	<b>24</b>
6	Wulf, Christina	1005	35
6	Remmert, Gabriele	836	17

7	Benthack, Peter	1515	42
7	Misera, Marcel	1437	17
7	Kurth, Francis	1332	54
7	Sobirey, Jascha	1297	18
7	Weber, Kian	1171	7
7	Wendel, Melchior	1140	51
7	Sonnefeld, Louis	968	22
<b>7</b>	<b>Wehner, Thomas</b>		

8	Fischer, Andy	1329	25
8	Böker, Achim	1319	4
8	Bauermann, Ilse	1309	32
8	Suck, Wolfgang	1173	34
8	Rothe, Christoph	1097	4
8	Brunnemann, Hans-P.	1007	17
8	Bruck, Waltraut	893	70
<b>8</b>	<b>Grötzbach, Christine</b>	<b>877</b>	<b>12</b>

## Weiter geht's mit **Sasel Drei:**

	<b>SASEL 3</b>		
1	Pourfarid, Poyan		
2	Ahmad, Abdulaziiz	1528	23
3	Bull, Günter	1561	81
4	Modrak, Ronald	1479	51
5	Wagner, Wolfgang	1365	50
6	Lipka, Werner	1379	31
7	Fallsehr, Gerhard	1385	16
8	Hoffmann, Ernst	1312	51
		<b>1430</b>	<b>43</b>

	<b>Pinneberg 4</b>	<b>15.1.</b>	<b>A</b>
1	Brückner, Gerhard	1722	123
2	Linke, Harry	1567	70
3	Mungard, Jens-Uwe	1417	88
4	Sagitow, Kamil	1410	29
5	Nguyen, Duy Anh	1542	4
6	Engels, Jan	1477	17
7	Buschhaus, Ralf	1265	9
8	Sengbusch, Gerhard	1257	58
		<b>1457</b>	<b>50</b>

	<b>HSK 27</b>	<b>27.1.</b>	<b>H</b>
1	Hofmeier, Arthur	1247	40
2	Wittkamp, Reinhold	1374	44
3	Abram, Bessie	1307	47
4	Finke, Holger	1116	24
5	Husar, Dieter	1141	3
6	Abram, Witali	879	10
7	Meyer, Eckart	1011	7
8	Springer, Wolfgang	905	15
		<b>1123</b>	<b>24</b>

	<b>St.Pauli 9</b>	<b>17.2.</b>	<b>A</b>
1	Niehaus, Frank	1488	36
2	Kaußmann, Jean-D.	1372	14
3	Koester, Felix	1323	3
4	Kowsky, Peter	1260	15
5	Niknafs, Anusch	1278	5
6	Müller, Torsten	1202	9
7	Klee, Andreas	1127	20
8	von Baschle, Ronald	1040	38
		<b>1261</b>	<b>18</b>

	<b>Blankenese 4</b>	<b>24.3.</b>	<b>H</b>
1	Ziehm, Holger	1490	72
2	Greib, Harald	1487	2
3	Berking, Bernhard	1428	64
4	Hansen, Arne		
5	Kronenthal, Linda	1343	25
6	Wankel, Klaus	1319	29
7	Lubisch, Gewalt	1259	113
8	Wolff, Justus	1240	13
		<b>1367</b>	<b>45</b>

	<b>Billstedt-Horn 2</b>	<b>16.4.</b>	<b>A</b>
1	Meyer, Willi	1495	92
2	Ziegert, Klaus-J.	1147	5
3	Fetahovic, Dedo	1430	13
4	Drapkin, Lazar	1302	38
5	Achackzai, Daud	1417	12
6	Assadi, Ahmad	1402	25
7	Shapiro, Lev	1339	22
8	Hoffmann, Alexander	1324	15
		<b>1357</b>	<b>28</b>

	<b>Mümmelsmannberg</b>	<b>28.4.</b>	<b>H</b>
1	Hoffmann, Daniel	1595	27
2	Hekmat, Mohamed	1505	15
3	Geißler, Karl-Heinz	1457	4
4	Bodenhagen, Sven	1380	29
5	Lahn, Horst	1360	105
6	Grunwald, Harry	1282	67
7	Wulf, Dirk	1133	15
8	Schneider, Hartmut	1146	32
		<b>1357</b>	<b>37</b>

	<b>Bille SC 5</b>	<b>9.6.</b>	<b>A</b>
1	Weis, Hans-Jürgen	1304	139
2	Knobel, Dagmar	1339	61
3	Hannemann, Jörn	1383	16
4	Hoppe, Joost	1235	4
5	Hoppe, Winfried	1237	2
6	Hansen, Reimer	1228	26
7	Moser, Paul	1156	12
8	Kraft, Volker	1153	19
		<b>1254</b>	<b>35</b>

	<b>Lurup 2</b>	<b>16.6.</b>	<b>H</b>
1	Rathgeber, Jörg	1560	26
2	Hacker, Thomas	1992	31
3	Schirmmacher, Michael	1396	33
4	Ikilikyan, Nikol Hu.	1226	2
5	Filipzik, Bernd	1319	3
6	Christensen, Jens	1281	14
7	Kallabis, Klaus	1225	31
8	Busche, Horst	934	48
		<b>1367</b>	<b>24</b>

	<b>Ø DWZ im Überblick</b>		
1	Pinneberg 4	1457	50
2	<b>Sasel 3</b>	<b>1430</b>	<b>43</b>
3	Blankenese 4	1367	45
4	Lurup 2	1367	24
5	Mümmelsmannsberg	1357	37
6	Billstedt-Horn 2	1357	28
7	St.Pauli 9	1261	18
8	Bille SC 5	1254	35
9	HSK 27	1123	24

## Brettrangfolgen **Kreisklasse C:**

1	Brückner, Gerhard	1722	123
1	Hoffmann, Daniel	1595	27
1	Rathgeber, Jörg	1560	26
1	Meyer, Willi	1495	92
1	Ziehm, Holger	1490	72
1	Niehaus, Frank	1488	36
1	Weis, Hans-Jürgen	1304	139
1	Hofmeier, Arthur	1247	40
<b>1</b>	<b>Pourfarid, Poyan</b>		

<b>3</b>	<b>Bull, Günter</b>	<b>1561</b>	<b>81</b>
3	Geißler, Karl-Heinz	1457	4
3	Fetahovic, Dedo	1430	13
3	Berking, Bernhard	1428	64
3	Mungard, Jens-Uwe	1417	88
3	Schirmmacher, Michael	1396	33
3	Hannemann, Jörn	1383	16
3	Koester, Felix	1323	3
3	Abram, Bessie	1307	47

5	Nguyen, Duy Anh	1542	4
5	Achackzai, Daud	1417	12
<b>5</b>	<b>Wagner, Wolfgang</b>	<b>1365</b>	<b>50</b>
5	Lahn, Horst	1360	105
5	Kronenthal, Linda	1343	25
5	Filipzik, Bernd	1319	3
5	Niknafs, Anusch	1278	5
5	Hoppe, Winfried	1237	2
5	Husar, Dieter	1141	3

<b>7</b>	<b>Fallsehr, Gerhard</b>	<b>1385</b>	<b>16</b>
7	Shapiro, Lev	1339	22
7	Buschhaus, Ralf	1265	9
7	Lubisch, Gerwalt	1259	113
7	Kallabis, Klaus	1225	31
7	Moser, Paul	1156	12
7	Wulf, Dirk	1133	15
7	Klee, Andreas	1127	20
7	Meyer, Eckart	1011	7

2	Hacker, Thomas	1992	31
2	Linke, Harry	1567	70
<b>2</b>	<b>Ahmad, Abdulaziiz</b>	<b>1528</b>	<b>23</b>
2	Hekmat, Mohamed	1505	15
2	Greib, Harald	1487	2
2	Wittkamp, Reinhold	1374	44
2	Kaußmann, Jean-D.	1372	14
2	Knobel, Dagmar	1339	61
2	Ziegert, Klaus-J.	1147	5

<b>4</b>	<b>Modrak, Ronald</b>	<b>1479</b>	<b>51</b>
4	Sagitow, Kamil	1410	29
4	Bodenhagen, Sven	1380	29
4	Drapkin, Lazar	1302	38
4	Kowsky, Peter	1260	15
4	Hoppe, Joost	1235	4
4	Ikilikyan, Nikol Hu.	1226	2
4	Finke, Holger	1116	24
4	Hansen, Arne		

6	Engels, Jan	1477	17
6	Assadi, Ahmad	1402	25
<b>6</b>	<b>Lipka, Werner</b>	<b>1379</b>	<b>31</b>
6	Wankel, Klaus	1319	29
6	Grunwald, Harry	1282	67
6	Christensen, Jens	1281	14
6	Hansen, Reimer	1228	26
6	Müller, Torsten	1202	9
6	Abram, Witali	879	10

8	Hoffmann, Alexander	1324	15
<b>8</b>	<b>Hoffmann, Ernst</b>	<b>1312</b>	<b>51</b>
8	Sengbusch, Gerhard	1257	58
8	Wolff, Justus	1240	13
8	Kraft, Volker	1153	19
8	Schneider, Hartmut	1146	32
8	von Baschle, Ronald	1040	38
8	Busche, Horst	934	48
8	Springer, Wolfgang	905	15

## Weiter geht's mit **Sasel Zwei:**

	<b>SASEL 2</b>		
1	Alba, Sven	1670	21
2	Grötzbach, Jürgen	1663	25
3	Reinisch, Hans-Werner	1609	43
4	Withhöft, Geert	1586	30
5	Apitzsch, Leon	1516	12
6	Tobianski, Karina	1506	33
7	Tranelis, Uwe	1551	48
8	Heiderich, Marc	1514	11
		<b>1577</b>	<b>28</b>

	<b>Farmsen 2</b>	<b>3.2.</b>	<b>H</b>
1	Masterne, Ulrich	1660	72
2	Wrobel, Eduard	1738	6
3	Molsner, Heinz	1475	85
4	Salem, Ahmed	1579	5
5	Teuber, Rainer	1526	71
6	Schacht, Egon	1502	95
7	Schwarzwald, Holger	1515	24
8	Mense, Uwe	1495	44
		<b>1561</b>	<b>50</b>

	<b>HSK 22</b>	<b>24.2.</b>	<b>H</b>
1	Stolzenwald, Frank	1512	209
2	Schönherr, Michael	1569	16
3	Huter, Otto	1549	64
4	Eggers, Heiko	1457	61
5	Sisic, Esad	1383	28
6	Wichmann, Dieter	1380	39
7	Feis, Horst-Jürgen	1338	30
8	Koch, Uwe	1282	14
		<b>1434</b>	<b>58</b>

	<b>Barmbek 3</b>	<b>14.4.</b>	<b>H</b>
1	Tschirner, Guenter	1865	51
2	Nünchert, Sebastian	1752	13
3	Ludewig, Harald	1704	75
4	Lazic, Dejan	1632	53
5	Costa, Tiago	1377	10
6	Hinz, Oliver	1611	51
7	Frisch, Günter	1622	31
8	Amtmann, Udo	1380	60
		<b>1618</b>	<b>43</b>

	<b>Großhansdorf 3</b>	<b>8.6.</b>	<b>A</b>
1	Wilke, Wolfgang	1567	54
2	Glied, Claus-Peter	1537	20
3	Böhm, Hans-Peter	1458	6
4	Buhmann, Klaus	1487	51
5	Müller, Erich	1464	2
6	Maack, Jörn	1105	3
7	Bauhammer, Achim	1430	47
8	Sorgenfrei, Peter	1292	38
		<b>1418</b>	<b>28</b>

	<b>Rösselsprung</b>	<b>13.1.</b>	<b>A</b>
1	Evers, Juergen	1392	46
2	Staaq, Riccardo	2006	90
3	Paeske, Arnold	1748	59
4	Kühne, Christian	1711	8
5	Ertelt, Alf	1681	46
6	Cahillane, Evelyn	1484	22
7	Kroeger, Juergen	1484	38
8	Still, Dietrich	1478	60
		<b>1623</b>	<b>46</b>

	<b>Caissa</b>	<b>16.2.</b>	<b>A</b>
1	Pfaff, Christian	1893	98
2	Voss, Werner	1720	144
3	Gremmel, Jonas	1467	22
4	Schoppe, Gottfried	1331	149
5	Leinweber, Andreas	1526	82
6	Strassel, Dieter	1557	34
7	Pasternak, Guenter	1371	127
8	Gerbers, Peter	1455	59
		<b>1540</b>	<b>89</b>

	<b>HSK 23</b>	<b>27.3.</b>	<b>A</b>
1	Floren, Dieter	1641	43
2	Graffenberger, Wilh.	1537	143
3	Schiller, Stefan	1505	33
4	Müller, Hartmut	1323	30
5	Vogt, Andreas	1271	5
6	Graffenberger, Mari.	1186	127
7	Bues, Ole	1152	9
8	Zimmer, Ursula	1137	7
		<b>1344</b>	<b>50</b>

	<b>Schachfreunde 4</b>	<b>21.5.</b>	<b>A</b>
1	Strege, Thomas	1859	51
2	Kienitz, Frank	1603	81
3	Driesner, Carsten		
4	Weidmann, Peter	1606	85
5	Eckert, Jaroslaw	1560	10
6	Hauser, Christow	1472	73
7	Mattiat, Kay	1455	77
8	Pries, Holger	1415	60
		<b>1567</b>	<b>62</b>

	<b>Volksdorf 2</b>	<b>23.6.</b>	<b>H</b>
1	Sevecke, Erwin	1640	22
2	Schankin, Nikolai	1618	5
3	Thümler, Jürgen	1626	70
4	Ehrig, Stefan	1363	35
5	Brüggemann, Rolf	1544	11
6	Ahlers, Jürgen	1582	34
7	Otto, Dettmer	1492	9
8	Von Melville, Victoria	1329	17
		<b>1524</b>	<b>25</b>

## Brettrangfolgen Kreisliga D:

1	Pfaff, Christian	1893	98
1	Tschirmer, Guenter	1865	51
1	Strege, Thomas	1859	51
<b>1</b>	<b>Alba, Sven</b>	<b>1670</b>	<b>21</b>
1	Masterne, Ulrich	1660	72
1	Floren, Dieter	1641	43
1	Sevecke, Erwin	1640	22
1	Wilke, Wolfgang	1567	54
1	Stolzenwald, Frank	1512	209
1	Evers, Juergen	1392	46

3	Paeske, Arnold	1748	59
3	Ludewig, Harald	1704	75
3	Thümler, Jürgen	1626	70
<b>3</b>	<b>Reinisch, Hans-Werner</b>	<b>1609</b>	<b>43</b>
3	Huter, Otto	1549	64
3	Schiller, Stefan	1505	33
3	Molsner, Heinz	1475	85
3	Gremmel, Jonas	1467	22
3	Böhm, Hans-Peter	1458	6
3	Driesner, Carsten		

5	Ertelt, Alf	1681	46
5	Eckert, Jaroslaw	1560	10
5	Brüggemann, Rolf	1544	11
5	Leinweber, Andreas	1526	82
5	Teuber, Rainer	1526	71
<b>5</b>	<b>Apitzsch, Leon</b>	<b>1516</b>	<b>12</b>
5	Müller, Erich	1464	2
5	Sisic, Esad	1383	28
5	Costa, Tiago	1377	10
5	Vogt, Andreas	1271	5

7	Frisch, Günter	1622	31
<b>7</b>	<b>Tranelis, Uwe</b>	<b>1551</b>	<b>48</b>
7	Schwarzwald, Holger	1515	24
7	Otto, Dettmer	1492	9
7	Kroeger, Juergen	1484	38
7	Mattiat, Kay	1455	77
7	Bauhammer, Achim	1430	47
7	Pasternak, Guenter	1371	127
7	Feis, Horst-Jürgen	1338	30
7	Bues, Ole	1152	9

2	Staak, Riccardo	2006	90
2	Nünchert, Sebastian	1752	13
2	Wrobel, Eduard	1738	6
2	Voss, Werner	1720	144
<b>2</b>	<b>Grötzbach, Jürgen</b>	<b>1663</b>	<b>25</b>
2	Schankin, Nikolai	1618	5
2	Kienitz, Frank	1603	81
2	Schönherr, Michael	1569	16
2	Glied, Claus-Peter	1537	20
2	Graffenberger, Wilh.	1537	143

4	Kühne, Christian	1711	8
4	Lazic, Dejan	1632	53
4	Weidmann, Peter	1606	85
<b>4</b>	<b>Witthöft, Geert</b>	<b>1586</b>	<b>30</b>
4	Salem, Ahmed	1579	5
4	Buhlmann, Klaus	1487	51
4	Eggers, Heiko	1457	61
4	Ehrig, Stefan	1363	35
4	Schoppe, Gottfried	1331	149
4	Müller, Hartmut	1323	30

6	Hinz, Oliver	1611	51
6	Ahlers, Jürgen	1582	34
6	Strassel, Dieter	1557	34
<b>6</b>	<b>Tobianski, Karina</b>	<b>1506</b>	<b>33</b>
6	Schacht, Egon	1502	95
6	Cahillane, Evelyn	1484	22
6	Hauser, Christow	1472	73
6	Wichmann, Dieter	1380	39
6	Graffenberger, Mari.	1186	127
6	Maack, Jörn	1105	3

<b>8</b>	<b>Heiderich, Marc</b>	<b>1514</b>	<b>11</b>
8	Mense, Uwe	1495	44
8	Still, Dietrich	1478	60
8	Gerbers, Peter	1455	59
8	Pries, Holger	1415	60
8	Amtmann, Udo	1380	60
8	Von Melville, Victoria	1329	17
8	Sorgenfrei, Peter	1292	38
8	Koch, Uwe	1282	14
8	Zimmer, Ursula	1137	7

The last but not the least, of course, **Sasel Eins:**

	<b>SASEL 1</b>		
1	Lewald, Stephan	1911	94
2	Tobianski, Fabian	1757	31
3	Wiebusch, Norbert	1857	45
4	Bahr, Peter	1708	99
5	Blankenburg, Gert	1743	102
6	Levin, Ronald	1742	50
7	Mallok, Roland	1720	49
8	Blumenberg, Walter	1856	87
		<b>1787</b>	<b>70</b>

	<b>Diogenes 3</b>	<b>27.1.</b>	<b>H</b>
1	Neumann, Michael	2077	125
2	Schoenwolff, Kai	1983	90
3	Buchholz, Robert	1879	48
4	Jürgens, Achim	1862	84
5	Gorbach, Alexander	1850	11
6	Krüger, Alexander	1810	52
7	Kilic, Oguz		
8	Böttcher, Sven	1687	53
		<b>1878</b>	<b>66</b>

	<b>Großhansdorf 2</b>	<b>17.3.</b>	<b>H</b>
1	Ryan, Jerry	2014	40
2	Dümmke, Jürgen	1888	221
3	Kröncke, Volker	1925	60
4	Schenk, Holger	1791	34
5	Abrougui, Ammar	1842	72
6	Möck, Andreas	1781	82
7	Krieger, Hans	1835	82
8	Behnke, Bert	1764	17
		<b>1855</b>	<b>76</b>

	<b>Concordia 2</b>	<b>21.4.</b>	<b>H</b>
1	Hanf, Olaf	1837	40
2	Harten, Jan	1736	58
3	Woitas, Guenter	1739	41
4	Schütt, Ingo	1674	67
5	Nikolaus, Helmuth	1611	48
6	Schwenn, Peter	1591	33
7	Gottberg, Detlef	1553	49
8	Böckel, Michel	1500	22
		<b>1655</b>	<b>45</b>

	<b>HSK 15</b>	<b>2.6.</b>	<b>A</b>
1.	Richert, Thomas H.	1722	31
2.	Giersiepen, Manfred	1877	15
3.	von Bargaen, Klaus	1712	34
4.	Yousofi, Ahmad	1619	48
5.	Behrensen-Senfft, j.	1514	11
6.	Hübner, Georg W.	1505	30
7.	Wiegand, Carsten	1565	18
8.	Beilfuß, Björn	1466	124
		<b>1623</b>	<b>39</b>

	<b>Barmbek 2</b>	<b>13.1.</b>	<b>A</b>
1	Richter, Thomas	1821	92
2	Krüger, Axel	1832	5
3	Schroller, Bernd	1829	47
4	Schmuck, Martin	1773	56
5	Bahlmann, Michael	1809	47
6	Koch, Julian	1740	24
7	Hagen, Norbert	1775	12
8	Epstein, Alf-Tomas	1743	32
		<b>1790</b>	<b>39</b>

	<b>Bramfeld SK</b>	<b>10.2.</b>	<b>A</b>
1	Wilms, Robert	1926	44
2	Topuz, Soner-Marcel	1849	87
3	Busse, Tom Niklas	1744	16
4	Dybowski, Georg	1697	19
5	Behrwaldt, Matthias	1756	67
6	Aunin, Ralf	1588	2
7	Fortmann, Norbert	1572	32
8	Barlitz, Heinz	1477	137
		<b>1701</b>	<b>51</b>

	<b>Bergstedt</b>	<b>24.3.</b>	<b>A</b>
1	Dombrowsky, Michael	1973	110
2	Bohl, Stefan	1973	63
3	Wolna, Olaf	1712	15
4	Klostermann, Matthias	1717	61
5	Friederichs, Johann	1677	25
6	Lehmann, Klaus	1752	97
7	Reimann, Hubert	1760	23
8	Reder, Tim	1606	46
		<b>1771</b>	<b>55</b>

	<b>Schachelschweine 2</b>	<b>22.5.</b>	<b>A</b>
1	Severin, Florian	1839	35
2	Gralla, Rene	1854	10
3	Meininger, Steven	1565	28
4	Westphal, Helmut	1773	1
5	Rittmeyer, Ronald	1774	45
6	Wesemann, Patrick	1724	41
7	Antlitz, Norbert	1784	50
8	Ventura, Andre	1605	24
		<b>1740</b>	<b>29</b>

	<b>Volksdorf</b>	<b>16.6.</b>	<b>H</b>
1.	Benik, Helmut	1964	20
2.	Klemm, Günter	1954	50
3.	Klemm, Stefan	1931	55
4.	Feddersen, Berend	1850	40
5.	Schubert, Ralf	1811	108
6.	Chmielewski, Axel	1774	83
7.	Stelzer, Peter	1784	51
8.	Begier, Ralf	1762	63
		<b>1631</b>	<b>59</b>

## Brettrangfolgen Bezirksliga D:

1	Neumann, Michael	2077	125
1	Ryan, Jerry	2014	40
1	Dombrowsky, Michael	1973	110
1	Benik, Helmut	1964	20
1	Wilms, Robert	1926	44
<b>1</b>	<b>Lewald, Stephan</b>	<b>1911</b>	<b>94</b>
1	Severin, Florian	1839	35
1	Hanf, Olaf	1837	40
1	Richter, Thomas	1821	92
1	Richert, Thomas H.	1722	31

3	Klemm, Stefan	1931	55
3	Kröncke, Volker	1925	60
3	Buchholz, Robert	1879	48
<b>3</b>	<b>Wiebusch, Norbert</b>	<b>1857</b>	<b>45</b>
3	Schroller, Bernd	1829	47
3	Busse, Tom Niklas	1744	16
3	Woitas, Guenter	1739	41
3	von Bargen, Klaus	1712	34
3	Wolna, Olaf	1712	15
3	Meininger, Steven	1565	28

5	Gorbach, Alexander	1850	11
5	Abrougui, Ammar	1842	72
5	Schubert, Ralf	1811	108
5	Bahlmann, Michael	1809	47
5	Rittmeyer, Ronald	1774	45
5	Behrwaldt, Matthias	1756	67
<b>5</b>	<b>Blankenburg, Gert</b>	<b>1743</b>	<b>102</b>
5	Friederichs, Johann	1677	25
5	Nikolaus, Helmuth	1611	48
5	Behrensen-Senfft, j.	1514	11

7	Krieger, Hans	1835	82
7	Antlitz, Norbert	1784	50
7	Stelzer, Peter	1784	51
7	Hagen, Norbert	1775	12
7	Reimann, Hubert	1760	23
<b>7</b>	<b>Mallok, Roland</b>	<b>1720</b>	<b>49</b>
7	Fortmann, Norbert	1572	32
7	Wiegand, Carsten	1565	18
7	Gottberg, Detlef	1553	49
7	Kilic, Oguz		

2	Schoenwolff, Kai	1983	90
2	Bohl, Stefan	1973	63
2	Klemm, Günter	1954	50
2	Dümmke, Jürgen	1888	221
2	Giersiepen, Manfred	1877	15
2	Gralla, Rene	1854	10
2	Topuz, Soner-Marcel	1849	87
2	Krüger, Axel	1832	5
<b>2</b>	<b>Tobianski, Fabian</b>	<b>1757</b>	<b>31</b>
2	Harten, Jan	1736	58

4	Jürgens, Achim	1862	84
4	Feddersen, Berend	1850	40
4	Schenk, Holger	1791	34
4	Schmuck, Martin	1773	56
4	Westphal, Helmut	1773	1
4	Klostermann, Matthias	1717	61
<b>4</b>	<b>Bahr, Peter</b>	<b>1708</b>	<b>99</b>
4	Dybowski, Georg	1697	19
4	Schütt, Ingo	1674	67
4	Yousofi, Ahmad	1619	48

6	Krüger, Alexander	1810	52
6	Möck, Andreas	1781	82
6	Chmielewski, Axel	1774	83
6	Lehmann, Klaus	1752	97
<b>6</b>	<b>Levin, Ronald</b>	<b>1742</b>	<b>50</b>
6	Koch, Julian	1740	24
6	Wesemann, Patrick	1724	41
6	Schwenn, Peter	1591	33
6	Aunin, Ralf	1588	2
6	Hübner, Georg W.	1505	30

<b>8</b>	<b>Blumenberg, Walter</b>	<b>1856</b>	<b>87</b>
8	Behnke, Bert	1764	17
8	Begier, Ralf	1762	63
8	Epstein, Alf-Tomas	1743	32
8	Böttcher, Sven	1687	53
8	Reder, Tim	1606	46
8	Ventura, Andre	1605	24
8	Böckel, Michel	1500	22
8	Barlitz, Heinz	1477	137
8	Beilfuß, Björn	1466	124

Wie oben angekündigt: die Mannschaftsranglisten von Sasel 1 und Sasel 2 erst hier:

	Ø DWZ im Überblick		
1.	Diogenes 3	1878	66
2.	Großhansdorf 2	1855	76
3.	Barmbek 2	1790	39
<b>4.</b>	<b>Sasel 1</b>	<b>1787</b>	<b>70</b>
5.	Bergstedt	1771	55
6.	Schachelschweine 2	1740	29
7.	Bramfeld SK	1701	51
8.	Concordia	1655	45
9.	Volksdorf	1631	59
10.	HSK 15	1623	39

	Ø DWZ im Überblick		
1	Rösselsprung	1623	46
2	Barmbek 3	1618	43
<b>3</b>	<b>Sasel 2</b>	<b>1577</b>	<b>28</b>
4	Schachfreunde 4	1567	62
5	Farmsen 2	1561	50
6	Caissa	1540	89
7	Volksdorf 2	1524	25
8	HSK 22	1434	58
9	Großhansdorf 3	1418	28
10	HSK 23	1344	50

**Und zum Schluss: Alle Spieltermine und Adressen im Überblick** (jedoch ohne Gewähr)

### **Sasel 1 – Bezirksliga D**

- 13.1. (Die) A gegen Barmbek 2; Stadtteilzentrum „Barmbek Basch“, 22081 Wohldorfer Str. 30
- 27.1. H gegen Diogenes 3
- 10.2. (Die) A gegen Bramfelder SK; Bildungszentrum Steilshoop, 22309 Gropiusring 43
- 17.3. H gegen Großhansdorf 2
- 24.3. (Die) A gegen Bergstedt; Senator-Neumann-Heim, 22359 Heinrich-von-Ohlendorff-Str. 20
- 21.4. H gegen Concordia 2
- 22.5. (Fr) A gegen Schachelschweine 2; Villa Finkenau (Hintereingang), 22081 Finkenau 42
- 2.6. (Die) A gegen HSK 15; HSK-Schachzentrum, 22089 Schellinstr. 41
- 16.6. H gegen Volksdorf

### **Sasel 2 – Kreisliga D**

- 13.1. (Die) A gegen Rösselsprung; Senioren-Centrum Auf der Uhlenhorst, 22085 Heinrich-Hertz-Str. 90 (mittlerer Flachbau)
- 3.2. H gegen Farmsen 2
- 16.2. (Mo) A gegen Caissa; Martinskirche, 22143 Hohwachter Weg 2
- 24.2. H gegen HSK 22
- 27.3. (Fr) A gegen HSK 23; HSK-Schachzentrum, 22089 Schellinstr. 41
- 14.4. H gegen Barmbek 3
- 21.5. (Do) A gegen Schachfreunde HH 4; Gemeindehaus der Dreifaltigkeitsgemeinde, 20535 Horner Weg 17
- 8.6. (Mo) A gegen Großhansdorf 3; DRK-Heim „Haus Papenwisch“, Papenwisch 30, 22927 Großhansdorf
- 23.6. H gegen Volksdorf 2

### **Sasel 3 – Kreisklasse C**

- 15.1. (Do) A gegen Pinneberg 4; Gemeindehaus St. Michael, Fahltskamp 14, 25421 Pinneberg
- 27.1. H gegen HSK 27
- 17.2. (Die) A gegen St.Pauli 9; Clubheim des FC St. Pauli, 20359 Harald Stender Platz 1
- 24.3. H gegen Blankenese 4
- 16.4. (Do) A gegen Billstedt/Horn 2; „Waschhaus“ am Hochhaus, 22117 Kaltenbergen 22
- 28.4. H gegen Mümmelmannsberg 1
- 9.6. (Die) A gegen SC Bille 5; Begegnungsstätte „Westibül“, 21033 Friedrich-Frank-Bogen 59
- 16.6. H gegen Lurup 2

### **Sasel 4 – Kreisklasse B**

- 13.1. H gegen Volksdorf 3
- 27.1. (Die) A gegen Barmbek 4; Stadtteilzentrum „Barmbek Basch“, 22081 Wohldorfer Str. 30
- 10.2. H gegen Schachfreunde HH 6
- 17.3. (Die) A gegen Bergstedt 2; Senator-Neumann-Heim, 22359 Heinrich-von-Ohlendorff-Str. 20
- 7.4. H gegen HSK 26
- 24.4. (Fr) A gegen Schachelschweine 3; Villa Finkenau (Hintereingang), 22081 Finkenau 42
- 5.5. H gegen Königsspringer 7

## **SCHACHFREUNDE SASSEL UNTERWEGS – MIT LEON IN DER WILSTERMARSCH !**

Ein Bericht von Geert Witthöft

Und so brachen wir nun am 27.9.2014 – leider nur zu Zweit – auf, um die Wilstermarsch schachlich zu erobern. Leon schien trotz der frühen Abfahrtszeit doch ausgeschlafen, was man von mir nicht behaupten konnte. Aber: Ich musste ja auch nicht spielen. In der Gemeinschaftsschule in Wilster angekommen, gab es erst einmal Kaffee und Schnittchen für den Betreuer. Auf Leon wartete die Startgruppe U14-U20 des Jugendschach Grandprix über 9 Runden, Schweizer System, 15 Minuten Bedenkzeit pro Partie. In der freien Zeit zwischen den Partien gab es für die Teilnehmer die Möglichkeit, auf eine Torwand zu schießen, auf Dosen zu werfen, ein Bobby Car Rennen zu bestreiten, sich schminken zu lassen und Vieles mehr – und für jeden der Sieger gab es sogar noch einen tollen Preis.

Im Schachturnier- Teilnehmerfeld U14-U20 waren nur 12 Jugendliche am Start, aber einige von ihnen hatten es schachlich durchaus in sich. Immerhin war mit Joleik Nordmann von den SF Wilstermarsch der Jugendsieger unseres „Schach am Markt“ Turniers am Start. Aber vorweggenommen, keiner konnte Leon das Wasser reichen. Er remiserte gegen Joleik (DWZ 1588) und gewann eine 100%ige Verlustpartie noch glücklich gegen Mohammad Tabakh vom SV Bad Oldesloe. So erreichte er am Ende mit 8,5/9 ein super Ergebnis. Hut ab – tolle Leistung. Leon scheint für die HMM 2015 – er spielt erstmals an einem der Mittelbretter in der 2. Mannschaft in der Kreisliga – gerüstet. Zum Sieg gab es eine Urkunde sowie ein Glas mit Gravur als Pokalersatz. Nette Idee wie ich finde. Zweiter wurde mit vollen 2 Punkten Rückstand Maximilian Rützler vom SC Marne vor Joleik mit 5,5/9. Im Paralleltournament der U8-U12 (40 TeilnehmerInnen) siegte Lisa Truong vom SC Schachelschweine mit 8/9 vor Kevin Kipke zum SC Königspringer, ebenfalls mit 8/9, wegen besserer Buchholzwertung. Dritter wurde Hannes Trapp von den SF Wilstermarsch. Ich hoffe, dass wir im kommenden Jahr mit einer größeren Gruppe in die Wilstermarsch aufbrechen können. Es war ein tolles Turnier. Vielen Dank an die Veranstalter.



### **DÄHNE-POKAL** *Die E-Mail von Gert Blankenburg*

das war doch ein echt ein Highlight. Wir konnten gestern Abend den amtierenden Hamburger Meister, FM Dr. Hauke Reddmann, live und in Farbe bei uns im Roten Hahn beobachten, und das, ohne Eintritt zu zahlen. Er spielte im Halbfinale des Dähne-Pokals gegen unseren Fabian. Fabian hatte sich präzise auf diese Partie vorbereitet und es tatsächlich geschafft, dem leichten Favoriten von der Elbinsel ein Remis abzutrotzen. In dem anschließenden „Elfmeterschießen“ sprich Blitzentscheid zeigte sich dann doch die ganze Erfahrung und Abgeklärtheit von Hauke Reddmann, und er siegte mit 2 : 0. Aber dennoch: Ein ganz toller Erfolg und ein ganz herzlicher Glückwunsch an Fabian für seine fantastische Leistung. Das ist gut für die DWZ und gibt auch Selbstvertrauen für die kommenden Aufgaben. Als Lohn hat Fabian einen Startplatz in der höchsten Klasse der Hamburger Jugendeinzelmeisterschaft 2015 sicher. Wann hat es so etwas in Sasel zuletzt gegeben?!

## SCHNELLSCHACH-MEISTERSCHAFT (EHEMALS BLITZ AM MARKT) am 28. Oktober 2014

Wer hätte das gedacht. Die erste offizielle Schnellschach-Meisterschaft begann pünktlich um 19.00 Uhr. Ronald Modrak hatte die Uhren erfolgreich auf die gewünschten 15 Minuten Bedenkzeit eingestellt. Mit 20 Teilnehmern war die Beteiligung so groß wie noch nie – nimmt man die Beteiligung am Turnier *Blitz am Markt* früherer Jahre zum Vergleich.

Drei Stunden und 60 Partien später stand der Sieger fest und unser Jugendwart Frank Tobianski gratulierte seinem Sohn Fabian zum Titel *Schnellschach-Meister der Schachfreunde Sasel*.

		DWZ	Pkte	Buchh.	So.-B.
1.	Fabian Tobianski	1921	<b>4,5</b>	23.0	
2.	Stephan Lewald	1911	<b>4,5</b>	20.0	14.0
3.	Leon Apitzsch	1624	<b>4,5</b>	20.0	13.5
4.	Thomas Ruider	1580	<b>4</b>	22.5	
5.	PuyanPourfarid	1500	<b>4</b>	20.0	
6.	Hans-Werner Reinisch	1609	<b>4</b>	18.5	
7.	Peter Bahr	1708	<b>4</b>	17.5	
8.	Jouri Gourevitch	1293	<b>3,5</b>	17.0	11.5
9.	Geert Witthöft	1586	<b>3,5</b>	17.0	11.0
10.	Ernst Hoffmann	1312	<b>3</b>	23.0	
11.	Ronald Modrak	1479	<b>3</b>	17.5	
12.	Karina Tobianski	1506	<b>3</b>	16.5	
13.	Günter Bull	1561	<b>2,5</b>		
14.	Hans-Herbert Remer	1321	<b>2</b>	19.5	
15.	Wolfgang Wagner	1365	<b>2</b>	17.0	12.0
16.	PeryWarneke	1252	<b>2</b>	17.0	12.0
16.	Frank Tobianski	1236	<b>2</b>	16.0	
18.	Uwe Tranelis	1551	<b>1,5</b>	18.5	
19.	Jürgen Fricke	1134	<b>1,5</b>	16.5	
20.	Klaus Stave	1199	<b>1</b>		



Schaut man nicht nur auf die ersten drei Tabellenplätze, fällt einem auf, dass es einige Ausreißer nach oben gegeben hat. Legt man die DWZ zugrunde hätte man weder Youri Gourevitsch noch Ernst Hoffman so weit oben erwartet. Aber im Schnellschach ist vieles möglich – selbst ein Sieg von Ernst Hoffman gegen Peter Bahr. Ganz im Rahmen des Erwartbaren war aber das Abschneiden der jugendlichen Teilnehmer: Schach ist eben doch Leistungssport und da ist das Alter oftmals (Stephan Lewald verantwortet, dass es nicht *immer* heißt) ein wichtiger Faktor.

## BLITZSCHACH-VEREINSMEISTERSCHAFT (EHEMALS BLITZ AM MARKT)

Am 9. Dezember wurde die Vereins-Blitz-Meisterschaft ausgespielt. Neun Runden. Herzlichen Glückwunsch an den „Blitz-Vereinsmeister 2014“ Stephan Lewald.

Rg	Name	Pkte	Buchh.
1.	Stephan Lewald	8,5	
2.	Fabian Tobianski	8	
3.	Gert Blankenburg	7	
4.	Christian Böttcher	5,5	
5.	Walter Blumenberg	5	50
6.	Günter Bull	5	46
7.	Peter Bahr	5	43
8.	Hans-Wermer Reinisch	5	42,5
9.	Jouri Gourevitch	5	41,5
10.	Thomas Ruider	4	43,5

11.	Frank Tobianski	4	41
12.	Abdulaziz Ahmad	4	38,5
13.	Uwe Tranelis	4	36,5
14.	Pery Warneke	4	33
15.	Leon Apitzsch	3,5	38
16.	Hans-Herbert Remer	3,5	31
17.	Wolfgang Wagner	3,5	30
18.	Gerd Fallsehr	3	
19.	Ernst Hoffmann	2,5	
20.	Klaus Stave	0	

Mit Christian Böttcher spielte ein starker Gast sehr erfolgreich mit. Somit war die Meisterschaft eigentlich ein Open.

Vielen Dank auch an Frank Tobianski, der das Programm einrichtete und die ersten beiden Runden betreute – und dennoch gleichzeitig am Wettbewerb teilnahm. Ihn löste dann Geert Witthöft ab. Auch ihm sei für den reibungslosen Ablauf gedankt. So wurden die zu Beginn verlorenen 20 Minuten bis zum Ende locker aufgeholt.

Probleme gab es lediglich mit den Uhren. So entstand in der letzten Runde in der Partie Remer gegen Hoffmann die Frage wer nun gewonnen hatte. Beide Uhren waren abgelaufen und das schwarze Fähnchen war auf Remers Anzeige zu sehen. Der aber hatte zuerst Zeitüberschreitung reklamiert. Man einigte sich schließlich, auf Remis zu erkennen.

Generell war festzustellen, dass in manchen Partien nicht gegen die gegnerischen Figuren, den Gegner, gespielt wurde, sondern gegen die Uhr. (Das ähnelte mancher Fußballpartie wenn in den letzten 5 Minuten noch drei Spieler ausgewechselt werden – und das nicht gleichzeitig. Einfach um die Uhr herunterlaufen zu lassen.) Man sollte überlegen ob im nächsten Jahr die Uhren nicht so eingestellt werden, dass bei jedem Zug den Spielern jeweils drei Sekunden gutgeschrieben werden – den Vorteil der elektronischen gegenüber den analogen Uhren nutzend.



Links: 12 der 20 Teilnehmer – und der Mann am Computer mit dem Schweizer System: Geert Witthöft.

Unten: Die drei Erstplatzierten – und der ewige Gratulant: Frank Tobianski.



## VEREINSMEISTERSCHAFT 2014

Im Anschluss an die Blitzmeisterschaft wurde die Ehrung des neuen Vereinsmeisters – durch den des vergangenen Jahres, Walter Blumenberg – vorgenommen.

Herzlichen Glückwunsch an Peter Bahr. Mit 5,5/7 wurde er neuer Vereinsmeister der SF Sasel vor Fabian Tobianski und Gert Blankenburg.

Rg	Name	Pkte	Buchh.	SoB
1.	Peter Bahr	5,5	31,5	
2.	Fabian Tobianski	5,5	28,5	
3.	Gert Blankenburg	5	29	
4.	Walter Blumenberg	5	28,5	
5.	Ronald Levin	4,5	29	
6.	Karina Tobianski	4,5	26	
7.	Wolfgang Wagner	4,5	24,5	
8.	Leon Apitzsch	4	26,5	
9.	Hans-Werner Reinisch	4	23,5	
10.	Jürgen Fricke	3,5		
11.	Puyan Pouirfarid	3	24,5	11
12.	Uwe Tranelis	3	24,5	10,25
13.	Ernst Hoffmann	3	23	
14.	Werner Lipka	3	22	
15.	Frank Tobianski	3	21,5	
16.	Pery Warneke	3	19	
17.	Klaus Stave	3	17	
18.	Ronald Modrak	2,5	25,5	
19.	Jörg Harbke	2,5	24,5	
20.	Günter Bull	2	20,5	
21.	Hans-Herbert Remer	2	19	
22.	Pascal Tödter	0		



## „BLITZ-WEIHNACHTSTURNIER 2014“ DER JUGENDLICHEN DER SF SASEL

Was auf der Homepage zu lesen war:

Gespielt wurden 7 Runden Blitzschach, 5 Minuten pro Spieler und Partie.

			Pkte	Buchh.
1-	Enno	U10	6,5	
2.	Sven	U12	6	
3.	Max	U10	5,5	
4.	Darian	U13	5	32
5.	Oliver	U10	5	27
6.	Jakob	U10	5	26
7.	Roman	U10	4	33
8.	Nils	U12	4	29
9.	Jelle	U12	4	26,5
10.	Kolja	U12	4	26
11.	Leander	U10	4	22,5
12.	Klaas	U8	3,5	26
13.	Frederik	U8	3,5	23
14.	Jesper	U6	3,5	23
15.	Jonas	U8	3,5	20,5
16.	Leander	U8	3	26,5
17.	Yves	U8	3	22
18.	Julian	U8	3	22
19.	Nikolas	U6	3	20
20.	Jordi	U8	3	19
21.	Thomas	U8	2	22,5
22.	Maximilian	U8	2	21
23.	Constantin	U8	2	18,5
24.	Alexander	U6	2	18
25.	Philipp	U6	1	

Wir hatten den Eindruck, dass sich alle Spieler wohlgeföhlt haben. Sicherlich trugen dazu auch die vielen Getränke und Süßigkeiten sowie einige Sonderpreise (die unter allen verlost wurden) bei, die Frank und Karina besorgt hatten. Für viele der Kinder war es das erste Turnier. Sie haben sich tapfer geschlagen. Es gab nur wenige Tränen. Am besten hat uns die Harmonie untereinander gefallen. Die nächste Herausforderung im Januar/Februar 2015 (HJET – siehe Bericht auf dieser Homepage) wartet schon. Die dortigen Gruppen U10-2 und U8 spielen ohne Uhr und Zeitbegrenzung. Das macht das eigentliche Schach spielen auch deutlich einfacher. Die Gruppe U10-1 spielt 45 Minuten pro Partie und Spieler, natürlich mit Uhr. Die Anmeldungen laufen. Es ist ein tolles Turnier.

Wir wünschen allen „Schachkindern“ und deren Familien frohe Weihnachten und einen guten Rutsch ins neue Jahr 2015.

Eure Trainer Frank, Fabian, Karina, Laura und Geert

## MEISTER DES SCHACH EMANUEL LASKER (TEIL 3)

Dass Emanuel Lasker sich einige z.T. lange Auszeiten vom Schach nahm, lag daran, dass er vielseitig interessiert war und auch (eigentlich) auf anderen Geistes-Gebieten Anerkennung erringen wollte. Auch war ihm die finanziell prekäre Lebenssituation von Schachspielern, selbst Meisterspielern, wohl bewusst: Über Wilhelm Steinitz heißt es in Isaak und Wladimir Linders *Schachlexikon* lapidar: „Die letzten Jahre seines Lebens verbrachte Steinitz in hoffnungsloser Armut.“

Zwar hatte Lasker schon 1888 das Studium der Mathematik in Berlin begonnen, doch seine Schachtätigkeit führte immer wieder zu Unterbrechungen. (Wir erinnern uns: 1894 gewann er den Weltmeistertitel.) Schließlich promovierte er 1900. Doch seine Bemühungen, in Deutschland, England oder den USA eine Anstellung an einer Universität zu erlangen, schlugen fehl. Vielleicht sah man in ihm nur den Schachspieler und nicht so sehr den Mathematiker.

So war er gezwungen, die Redaktion der *Deutschen Schachzeitung*, die er 1899 übernommen hatte, auch dann noch weiterzuführen nachdem er 1902 nach New York übergesiedelt war. Erst als er 1904 eine eigene Schachzeitung gründete (*Lasker's Chess Magazine*), gab er diese Tätigkeit auf. Dessen ungeachtet arbeitete er weiterhin auf dem Gebiet der Mathematik, um seinen Traum einer Universitätskarriere wahr werden zu lassen. So veröffentlichte er 1905 seine Hauptarbeit (*Zur Theorie der Moduln und Ideale*). Aber langsam ist seine Hinwendung zur Philosophie erkennbar. Wohl Erfahrungen aus dem Schach systematisierend erscheint 1907 *Struggle*, zunächst auf Englisch und dann auf Deutsch: *Kampf – Eine philosophische Betrachtung vom effizienten Kampf*.<sup>1</sup> Und dennoch verteidigt er im selben Jahr seinen WM-Titel gegen Frank James Marshall (ohne eine einzige Partie zu verlieren!!). Aber: Es war die erste Titelverteidigung seit 1897, was einiges über seine außerschachlichen Bemühungen aussagt.



Lasker kehrt 1908 nach Deutschland (Berlin) zurück und heiratet 1911 die Schriftstellerin Martha Cohn (es war sein Bruder Bertold, der mit einer anderen Schriftstellerin verheiratet war, mit Else Lasker-Schüler). 1919 veröffentlicht er sein philosophisches Hauptwerk: *Die Philosophie des Unvollendbar*.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Ich gebe ja gerne Lesempfehlungen. Doch hier ist ein Warnhinweis angebracht. Auf der einen Seite muss man Allgemein-Weisheiten lesen wie z.B. „Ein Kampf entsteht immer, wenn etwas Lebendiges gegen einen Widerstand ein Ziel erreichen will.“ Auf der anderen Seite erfindet (?) Lasker Begriffe, die Verständnis erschweren, wenn nicht sogar unmöglich machen, z.B.: „Wenn die Machee eumatischen Verlauf nimmt, so kann die Begleitmachee nicht amachisch sein.“ Andere frei schwebende Begriffe gibt es zuhauf (z.B. Stratos, Jont, Armoostia). Vielleicht macht sich aber jemand einmal die Mühe, die direkt auf das Schachspielen bezogenen Aussagen aus dem „philosophischen“ Nebel zu ziehen. Aber ob die dann wirklich neu sind, ist fraglich. Z.B.: „Die Unterlassung jeder Vertheidigung, solange die Drohungen des Gegners ohne weitere Anstrengung parirt werden können, erfordert Muth und Einsicht. Die drohende Gefahr muss genau analysirt werden; es muss untersucht werden, ob eine wirkliche oder nur scheinbare Gefahr vorliegt, und erst dann darf gehandelt werden.“ Wer die Meinung von GM Dr. Robert Hübner hierzu lesen möchte, schaue in Schach 5/2001, S.23-31 nach: Robert Hübner: *Zusammenhanglose Bemerkungen zum Schrifttum von und über Lasker*.

<sup>2</sup> Nach der Leseerfahrung mit *Kampf* habe ich mir die Lektüre von *Die Philosophie des Unvollendbar* erspart.

Auch wenn *Kampf* manchen Bezug zum Schach enthält, so ist die Lektüre von *Gesunder Menschenverstand im Schach* für den aktiven Schachspieler doch gewinnbringender. Schon 1897 auf Englisch erschienen (*Common Sense In Chess*, entstanden aus einer 1895 gehaltenen Vortragsreihe vor Englischen Schachfreunden) und zahlreich neu aufgelegt, dauerte es bis 1925 ehe eine deutsche Übersetzung veröffentlicht wurde. Neben vielen Partiebesprechungen, findet man auch solche (Diagramm 1) lehrreichen Stellungsbilder (wie wir sie von den Trainingsabenden mit Gert Blankenburg kennen; alle Lösungen im LÖSUNGS-Teil). Lektüre sehr empfehlenswert. Ebenso Laskers *Lehrbuch des Schachspiels* (Lasker's Manual of Chess), 1925.

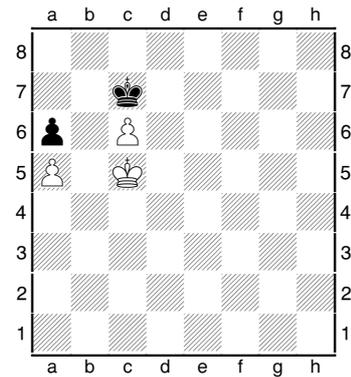


Diagramm 1: Weiß zieht.

Wie nur wenige Schach-Praktiker hat Lasker auch – vor allem in jungen Jahren – Schachprobleme und –studien komponiert. In Diagramm 2 geht es natürlich nicht darum, dass (irgendwann einmal) Weiß gewinnt, sondern um den Gewinn in zwei Zügen.

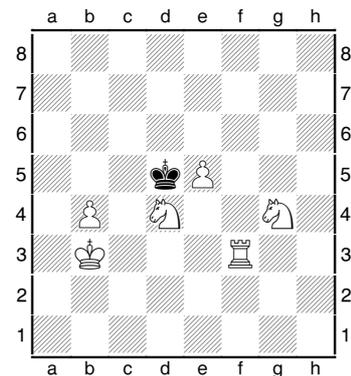


Diagramm 2: Hampstead and Highgate Express, 1894; #2.

Um seine Schach-Prinzipien darzustellen, besteht Lasker nicht darauf, nur eigenes Material zu verwenden. So dient ihm z.B. eine Studie von F.Healey Schwarz (Diagramm 3), um das Prinzip des Einsatzes der sparsamsten Mittel zu verdeutlichen

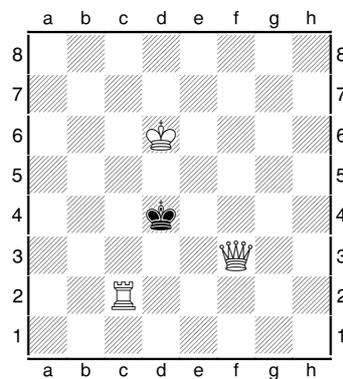


Diagramm 3: Matt in 2.

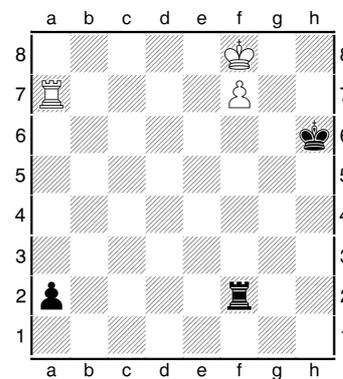


Diagramm 4: Weiß gewinnt.

Die bekannteste Studie aber stammt von ihm selbst aus dem Jahre 1890. Sie zeigt das, was man als **Lasker-Manöver** bezeichnet (Diagramm 4).

Seit 1926 aber beschäftigt er sich zunehmend intensiv auch mit anderen Brettspielen, z.B. Go. Er erfindet das Brettspiel *Laska*, ähnlich dem Dame-Spiel, und die *Lasker-Mühle*<sup>3</sup>. Er

veröffentlicht Bücher über Bridge und Skat und 1931 das Buch *Brettspiele der Völker*. Auch soll er ein guter Poker-Spieler gewesen sein<sup>4</sup>.

Nach der Machtergreifung der Nationalsozialisten sind Lasker und seine Frau gezwungen zu fliehen. Zunächst nach Holland und dann, 1934, nach England, wo er wieder seine Schachtätigkeit aufnahm, vor allem Simultanpartien – es gab für ihn keine andere Möglichkeit, Geld zu verdienen. 1935 erhielt er eine Einladung der Akademie der Wissenschaften in Moskau. Lasker nahm an. Obwohl er fortan Akademiemitglied war, bestand seine Haupttätigkeit wohl im Training von sowjetischen Meisterspielen und der

<sup>3</sup> Ich fand auf chessgames.com den am 23. Januar 2014 von *Cheaper by the dozen* geschriebenen Eintrag: "Lasker seems to have been a nice guy. At least, that's what my grandmother told me. She met him as a little girl, and played board games with him, specifically the German game Muehle. This would have been in 1911 or so, I think."

<sup>4</sup> Da denkt man unweigerlich an den Hamburger Großmeister Matthias Wahls, der sich nach Beendigung seiner Schachkarriere vorwiegend dem Poker-Spiel zuwandte.

Popularisierung des Schachspiels mittels Simultanveranstaltungen. Doch besorgt über die zunehmende Unsicherheit während der Stalin-Herrschaft, nutzt er 1937 eine Gelegenheit, die UdSSR zu verlassen. Sie besuchen seine Stieftochter in New York und bleiben dort. 1938 wird ihm und seiner Frau die deutsche Staatsbürgerschaft aberkannt.

Am 11. Januar 1941 stirbt Emanuel Lasker. Sein Grab befindet sich auf dem Friedhof Beth Olom in Queens, New York.

Laskers höchste historische Elo-Zahl war 2878 im Mai 1894. Er lag in 292 Monaten, also knapp 25 Jahre, auf Platz 1 der Weltrangliste. Das erste Mal geschah dies im Juni 1890, das letzte Mal im Dezember 1926.

1991 habe ich im *Le Figaro* (21.7.) ein Diagramm nebst Anekdote ausgeschnitten: Aldo Haik schildert unter der Überschrift *Les cigares de la victoire* anlässlich der nebenstehenden Partiestellung: *Peu avant le championnat du monde contre Steinitz en 1894, Lasker reçus d'un admirateur und boîte de cigares. Rentré victorieux du duel, Lasker rencontra à nouveau l'amateur qui le félicita. «Mais c'est grâce à vous, expliqua Lasker; sans vos cigars je n'aurais jamais gagné. – Vraiment, ils étaient donc si bons? – Je ne sais pas, je les ai tous offerts à Steinitz!»*

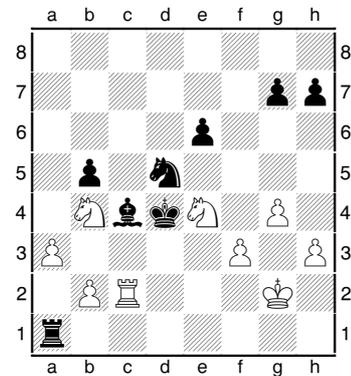


Diagramm 5: Les Blancs jouent et gagnent..

Da ist es sicherlich nicht respektlos, auch folgenden Witz loszuwerden: Der einzige Grund weshalb Lasker eine so lange Karriere an der Spitze hatte, lag darin, dass er ein starker Raucher war. Geräuchertes Fleisch ist länger haltbar.

Zigarren waren Laskers ständige Begleiter. Damals war Rauchen im Turniersaal wohl noch gestattet.



Lasker wurde von Aljechin in seinem Turnierbuch, New York 1927, als „unübertroffener Turnierkämpfer“ gekennzeichnet. Er galt als Spieler mit anspruchsloser Eröffnung, weil er aber sehr wenige offensichtliche Fehler machte, konnte er auch schlechtere Stellungen erfolgreich verteidigen. Aufgrund seiner langen Turnierpausen benötigte er aber stets einige Runden, um seine Fähigkeiten voll zu entfalten. Sein Endspiel war unübertroffen.

Anlässlich Laskers Sieg in London 1899 (in den 13 Partien der zweiten „Halbzeit“ erreichte Lasker 10 Siege bei nur 3 Remisen) charakterisierte die *Deutsche Schachzeitung* Laskers Erfolg wie folgt (zitiert nach Schach 10/1992, S.62):

„Laskers Strategie, die von der eines Pillsbury oder Janowski so grundverschieden ist, hat sich auch diesmal als überlegen erwiesen. Er ist Positionsspieler und zunächst nur darauf bedacht, für seine Figuren die bestmöglichen Felder zu gewinnen. Mit feinem Gefühl für die Schwächen der feindlichen Stellung geht er danach allmählich zum Angriff über, den er mit großer Sicherheit und bei passender Gelegenheit auch mit großer Eleganz durchführt. Seine zweite Partie gegen Pillsbury ist für diese Strategie ein lehrreiches Beispiel.“

Diesen großartigen Erfolg Laskers nahm dieselbe *Deutsche Schachzeitung* dann auch zum Anlass, die Erfolge der Sieger einiger bedeutender Turniere miteinander zu vergleichen. In London (1883) erreichte Zukertort 76% der möglichen Punkte; in Hastings (1895) erreichte Pillsbury 79%; in Wien (1898) Tarrasch und Pillsbury 77% und in London (1899) Lasker 83% (nach Reinhart Fuchs in Schach 10/1992, S.62-63).

Schauen wir uns diese Partie doch einmal an und erfreuen uns an dem Endspiel eines Schachriesen.

### Lasker - Pillsbury [D02] London (24.Rde), 1899

1.d4 d5 2.Sf3 c5 3.e3 Sc6 4.c4 cxd4 5.cxd5 Dxd5 6.Sc3 Da5 7.Sxd4 Sxd4 8.Dxd4 e5 9.Dd5 Dxd5 10.Sxd5 Ld6 11.Lc4 Se7 12.0–0 Le6 13.Td1 Lxd5 14.Lxd5 Sxd5 15.Txd5 0–0–0 16.Ld2 Lc7 17.Txd8+ Txd8 18.Lc3 f6 19.Tc1 b6 20.Kf1 Kb7 21.Ke2 a5 22.a4 b5 23.axb5 Td5 24.Ta1 Txb5 25.Ta4 Kb6 26.Th4 h6 27.Tg4 g5 28.Tc4 f5 29.g4 fxg4 30.Txg4 Kc5 31.h4± gxh4 32.Txh4 Tb6 33.Kd3 Td6+ 34.Ke4 Tg6 35.b4+! axb4 36.Lxb4+! Kc6 37.Lc3 Tg2? 38.Txh6+ Kd7 39.Th7+ Kd8? 40.f3 Te2 41.Lb4 Lb6 42.Le7+ Kc8 43.Lg5 Lc7 44.Th5 Kd7 45.Th7+ Kc6 46.Tf7 Te1 47.Lh6 Te2 48.Kf5 Ld6 49.Ke6 Tg2 50.Lg7 Tg6+ 51.Kf5 Tg3 52.Ke4 Tg5 53.Lf6 Th5 54.Tg7 Lc5 55.Tg6 Kd7 56.Lg5 Le7 57.Kf5 Lc5 58.Tg7+ Kc6 59.Ke6 Th3 60.Tf7 Tg3 61.Tf5 Ld6 62.e4 Th3 63.Le7 Lc7 64.Lb4 Th6+ 65.Tf6 Th4? 66.Ke7+ Kb5 67.Ld6 Th7+ 68.Ke6 Ld8 69.Tf8 Lh4 70.Lxe5 Kc6 71.Tc8+ Kb7 72.Th8 Te7+ 73.Kd5 Txe5+ 74.Kxe5 Le1 75.Ke6 1–0

Milan Vidmar schrieb 1951 in seinen Erinnerungen *Goldene Schachzeiten*: "... von Tarrasch konnte man sehr viel lernen, weil er ein ganzes System der Mittelspielführung aufgebaut hat. Von Lasker konnte man nie etwas lernen, wenigstens habe ich nie etwas gelernt. Der Grund ist einfach: man kann keine Einfälle lernen und Laskers Spiel war so voll von Einfällen, ... dass bis heute noch kaum irgendjemand seine Partien übertroffen hat."

## SCHACH UND KUNST

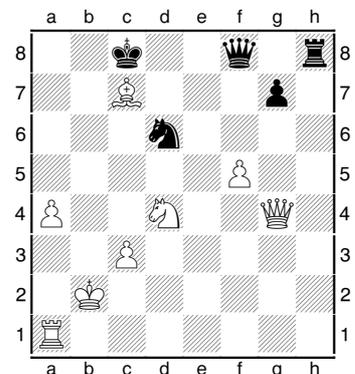
Stößt man im Internet auf das Titelbild dieser Ausgabe, wird als Maler Maximilian Mopp genannt. Seit 1910 signierte Max Oppenheimer seine Bilder mit Maximilian Mopp; 1919 änderte er endgültig seinen Namen.

Geboren 1885 in Wien, (gestorben 1954 in New York) war Mopp/Oppenheimer von Oskar Kokoschka und Egon Schiele beeinflusst. Sie waren die Hauptakteure, die den *Österreichischen Expressionismus* in der Malerei beeinflussten, eine Mischung aus *Futurismus* und *Neue Sachlichkeit*. Von 1911 bis 1915 war Oppenheimer in Berlin, nahm dort kubistische Elemente in seine Malerei auf. Während des Aufenthalts in der Schweiz (1915–1925) begann seine Auseinandersetzung mit der Musik. Es war die Zeit in der auch die bildenden Künstler andere als visuelle Sinneserfahrungen in der Malerei auszudrücken versuchten: Töne, Geschwindigkeit usw. So schrieb Thomas Mann 1926 in einem Essay über Mopps 1923 vollendetes Monumentalbild *Die Symphonie* (5 x 3 m; Gustav Mahler dirigiert die Wiener Philharmoniker): „Es drängt mich von der unglaublichen **akustischen** Wirkung des Bildes zu zeugen.“

1938 emigrierte er in die USA. Dort wird er auch mit Emanuel Lasker zusammengetroffen sein. Ein Jahr nach dessen Tod entstand "*Schach mit Emanuel Lasker*" 1942. Man muss annehmen, dass Lasker im Begriff ist, die Dame nach g4 zu stellen; wahrscheinlich im Verlauf einer Partieanalyse – bedenkt man, dass der mit dem roten Büchlein nicht Gedichte liest, sondern eine Partienotation vorträgt. Die Zigarre ist auch hier dabei. So könnte es dann weiter gehen:

### Chess with Emanuel Lasker, Maximilian Mopp, 1942

1...Sc4+ 2.Kb3 Se3 3.Df3 Df7+ 4.Se6+–. Ein netter Nebeneffekt ist, dass der schwarze König den Läufer auf c7 nicht schlagen darf – Se6 ergäbe Schach mit Damengewinn.



Da nicht deutlich erkennbar ist, ob Lasker wirklich die Dame in der Hand hält, sollen auch zwei andere Fälle untersucht werden (beide enden mit deutlichem Nachteil für Weiß):

Mit Turm auf g4:

1...Th2+ [1...Sc4+ 2.Kb3 Df7 3.Sb5 Sd6+ 4.Kb4+] 2.Kb3 Df7+ 3.Se6 Dxf5 4.Lxd6+.

Mit Läufer auf g4:

1...Sc4+ 2.Kc2 Th4 3.Le2 Dc5 4.Lg3+.

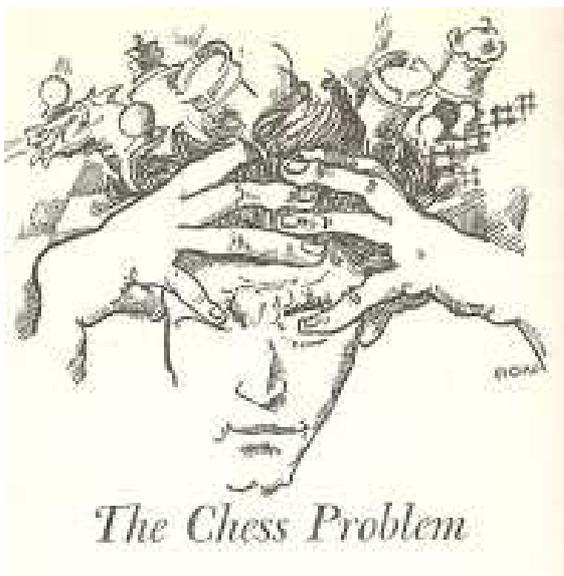
Hier weitere Bilder mit dem Thema Schach:



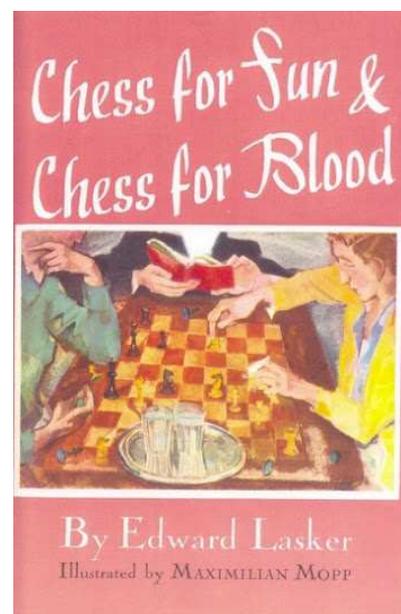
*Die Schachspieler*, 1916. Kibitze lesen auch *The Times* und die *Neue Zürcher Zeitung*.



*Die Schachpartie* (in den 20ern). Zeitungen sind wieder dabei. Sollte eine das *Neue Wiener Tagblatt* sein, so weist dieses auf ein späteres Datum hin: Erst 1931 kehrte er nach Wien zurück von wo aus er 1938 in die USA emigrierte.



Mopp illustrierte auch Edward Laskers<sup>5</sup> *Chess for Fun & Chess for Blood*.



<sup>5</sup> Eigentlich Eduard Lasker, geboren 1885 in Kempen, Posen. Nach seiner Emigration in die USA anglierte er seinen Vornamen. Stets behauptete er mit Emanuel Lasker entfernt verwandt zu sein. 1924 spielten sie in New York zwei Partien gegeneinander. Eine endete remis (nach 103 Zügen), die andere gewann Emanuel Lasker. Weitere Partien sind zumindest bei [chessgames.com](http://chessgames.com) nicht gelistet.



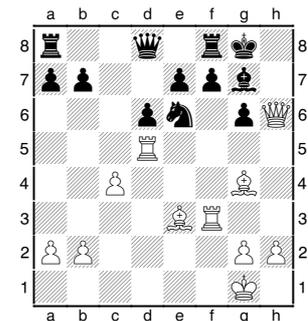
## SCHACH UND FILM

Der Vorteil Schach zu üben, liegt darin, dass man schließlich besser Schach spielt. Hat das aber auch sonst im Leben Vorteile / Auswirkungen? Ist ein im Schach versierter Kriminalkommissar / Detektiv der bessere Kommissar / Detektiv? Columbo in *Columbo: Schach dem Mörder* – selbst des Schachspielens wohl unkundig – überführt einen Meisterspieler, fällt nicht auf dessen trickreiche Machenschaften / Züge herein (siehe Schachfreund 9). In dem Film *Sherlock Holmes Spiel im Schatten* (Originaltitel: *A Game of Shadows*) spielt Schach eine zentrale Rolle. Aber anders als in vielen anderen Filmen wird erst gegen Ende des Films eine Partie gespielt, die auf das Verständnis des gesamten Films in der Rückschau wirkt (und zwingt Schachspieler den Film ein zweites Mal anzuschauen). Das Foto rechts belegt dieses nicht nur durch das Schachbrett zwischen Professor Moriarty und Sherlock Holmes, sondern auch durch den schachbrettartigen Bodenbelag des Saals im Hintergrund. (Der in der Mitte ist der Regisseur, Guy Ritchie.) Das ist der Saal, in dem auf dem Kongress – das Ergebnis vorwegnehmend(?) – getanzt wird (anders als in Wien 1814).



Die zwischen Moriarty und Holmes gespielte Partie (beginnend 1:40,00 auf meiner DVD) geht auf **Bent Larsen – Tigran Petrosjan, 1966**, gespielt in Santa Monica, zurück. Die ersten 24 Züge sind:

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 g6 5.Le3 Lg7 6.c4 Sf6  
7.Sc3 Sg4 8.Dxg4 Sxd4 9.Dd1 Se6 10.Dd2 d6 11.Le2 Ld7 12.0-0  
0-0 13.Tad1 Lc6 14.Sd5 Te8 15.f4 Sc7 16.f5 Sa6 17.Lg4 Sc5  
18.fxg6 hxg6 19.Df2 Tf8 20.e5 Lxe5 21.Dh4 Lxd5 22.Txd5 Se6  
23.Tf3 Lf6?? [23...f5 war notwendig, meint *meinfritz13*: 24.Th3 Sg7=]  
24.Dh6 Lg7.



Stellung nach 24...Lg7

Im Film geht aber einiges durcheinander. Moriarty beginnt mit Weiß. Sein Eröffnungszug ist – anders als in der Larsen-Petrosjan-Partie – c4. Als Holmes zum ersten Mal am Zug gezeigt wird, spielt er d5 (ein anderer schwarzer Bauer steht schon auf e5) – welchen zweiten Zug Moriarty gemacht hat, ist nicht ersichtlich – auch nicht ob Holmes' d5 tatsächlich erst sein zweiter Zug war. Wie jeder sehen oder nachspielen kann, stehen der d- und der e-Bauer im „Original“ nie gemeinsam auf der 5.Reihe.

Nach 1:42,03 wird dann ein größerer Ausschnitt des Schachbrettes gezeigt, aus der Sicht des Schwarzen, zwischen König und Dame hindurch. Erkennbar ist folgende Aufstellung: *Weiß*: Ke1, Dd1, Th1, Lc1, Sc3, g1, Ba2, d2, e2, g3, h2. *Schwarz*: Ke8, Dd8, Lf8, Sf6, Le5, f7. Andere Figuren und Bauern sind u.a. durch die schwarze Dame und den schwarzen Turm verdeckt. Was dennoch deutlich wird, ist, dass diese Stellung – genauso wie der Partiebeginn – bisher keinerlei Übereinstimmung, geschweige denn Ähnlichkeit mit irgendeiner Stellung der Partie Larsen – Petrosjan hat.

Erst jetzt wird deutlich, dass Larsen – Petrosjan dennoch Vorbild dieser Film-Partie ist. Denn Larsen/Holmes setzt die Partie wie folgt fort – auch wenn nun kein Brett, keine Figuren im Bild gezeigt werden; die Züge werden gesprochen: **25.Dxg6!** Welch doppelte Überraschung! Irgendwann zwischen dem ersten Zug und diesem müssen Moriarty und Holmes die Farben getauscht haben; denn entweder vor oder nach **25...fxg6** (beides ist ja möglich) sagt Moriarty(!): "Ich glaube Sie haben soeben ihre kostbarste Figur verloren." Und Holmes

antwortet: „Aber eine Sieg bringende Strategie verlangt eben manchmal ein Opfer.“<sup>6</sup> Von jetzt an spielen Holmes und Moriarty ohne Ansicht des Brettes. Und das ist was *sie* sagen – Englisch (Deutsch): **algebraische Notation:** *Holmes:* Bishop takes Knight. Check. (Läufer schlägt Springer. Schach.): **26.Lxe6+** *Moriarty:* King to Rook two. (König auf h2.): **26...Kh7** *Holmes:* Rook to King's Rook three. Check. (Turm auf h3. Schach.): **27.Th3+** *Moriarty:* Bishop to Rook three. (Läufer auf h3.): **27...Lh6** *Holmes:* Bishop takes Bishop. (Läufer schlägt Läufer.): **28.Lxh6** *Moriarty:* Rook to Bishop four. (Turm nach f4.): **28...Tf5** *Holmes:* Rook takes Rook. (Turm schlägt Turm.): **29.Txf5** *Moriarty:* Pawn takes Rook. (Bauer schlägt Turm.): **29...gxf5** *Holmes:* Bishop to Bishop seven. (Läufer auf f7.): **30.Lf7** Und hier lässt der Film die folgenden zwei(!) Halbzüge aus: **Db6+** **31.Kh1** Erst jetzt wieder *Moriarty:* Queen takes Knight Pawn. (Dame schlägt Springerbauer.): **Dxb2** *Holmes:* Bishop to Bishop eight. Discovered check. And incidentally mate. (Das bedeutet Läufer auf f8. Schach. Und im Übrigen auch Matt.): **32.Lf8# 1–0** Ende der Partie auf der DVD: 1:49,51.

Nun ja, ein fulminantes Ende. Da kommt es wirklich nicht auf die voraus gegangenen Züge an. Aber die Ungereimtheiten bei der deutschen DVD-Übersetzung sind schon sehr ärgerlich. Der Zuschauer „spielt“ ja ohne Ansicht des Brettes.

Um das Durcheinander bei der Übersetzung der (englisch) gesprochenen Züge nachvollziehen zu können, ist wohl eine kleine Auffrischung unserer Kenntnisse der bis etwa in die 1980er Jahre im angelsächsischen Sprachraum üblichen *beschreibenden Notation* angebracht. Bei dieser Notation werden die Felder nicht in einem für beide Spieler einheitlichen gemeinsamen Koordinatensystem beschrieben, sondern jeweils aus der Sicht des Spielers, dessen Zug beschrieben wird, ausgehend von der Ausgangsstellung der Figuren auf seiner eigenen Grundreihe: Beispielsweise hat das Feld d3 in dieser Notation folgende Bezeichnung: *Q3* (*queen three*) aus Sicht des weißen Spielers und *Q6* (*queen six*) aus der Sicht des schwarzen Spielers.

Beispiele für Züge in beschreibender Notation:

- Sg1-f3 wird in beschreibender Notation je nach Situation zu *N-KB3* (*knight to king's bishop three*), *N-B3* (*knight to bishop three* reicht als Beschreibung, wenn kein Springer nach c3 und nur einer nach f3 ziehen kann), *KN-B3* (*king's knight to bishop three*, beide Springer können nach f3 ziehen), *QN-B3* (*queens's knight to bishop three*, beide Springer können nach f3 ziehen, und der Springer g1 stand zu Partiebeginn auf b1).
- Sg8-f6 hat genau die identische Notation *N-KB3* oder *N-B3* oder *KN-B3* oder *QN-B3*, da dieser Zug aus der Sicht des Schwarzspielers notiert wird.
- c7-c5 wird zu *P-QB4* (*pawn to queen's bishop four*) oder *P-B4* (wenn kein Bauer nach f5 ziehen kann).

Und obwohl die Engländer immer noch links fahren und Entfernungen in Meilen messen, von anderen „schrägen“ Maßeinheiten<sup>7</sup> ganz zu schweigen, hat sich dankenswerter Weise auch bei ihnen die algebraische Notation durchgesetzt.

Jetzt wird deutlich, dass die Züge-Ansage in der Originalversion (auf Englisch) der deskriptiven Notation folgend eindeutig und richtig ist. Die Übersetzer des englischen Originals hatten aber keine Ahnung von Schach: der (26.) schwarze Zug *Läufer auf h3* geht gar nicht, da dort schon ein weißer Turm steht – aber die englische Lesart *Bishop to Rook three* heißt eben, dass der Läufer auf das *dritte Feld vor dem Turm* zieht. Wer Spaß daran hat, anderen Unfähigkeit zu bescheinigen, mag sich auch an anderen Zügen, z.B. 28...Tf5,

<sup>6</sup> Tatsächlich zog Petrosjan 25...Sf4. Zum Schluss aber nimmt er das Damen-Opfer – wie im Film – doch an. 26.Txf4 fxc6 27.Le6+ Tf7 28.Txf7 Kh8 29.Td3 [29.Tg5 De8 a) 29...Dg8 30.Txc6 Dxf7 31.Lxf7 Lxb2+–; b) 29...b5 30.Tg3 und Petrosjan gab auf, wegen z.B. 30... Dg8 31.Lxc8 Tf8+–) 30...Dg8 31.Th3+ Dh7+–; 30.Txc6 Da4 31.Tg3 Dd1+–) 29...Da5 30.Lf2 Dh5 31.Txe7 Lxb2+–

<sup>7</sup> Von inch (2,54 cm), foot (30,48 cm), yard (0,914 m), ounce (28,35 g) und pint (0,568 l) hat wohl jeder schon einmal gehört, aber liebenswert schrullig werden die Engländer erst durch furlong (201,17 m), grain (etwa 0,065g, nämlich der 437. Teil einer Unze) und stone (6,356 kg), was vorwiegend bei der Angabe des Körpergewichts verwendet wird; so ist mein momentanes Wunschgewicht nach britischer Schreibweise 15 st 2 lb – wobei lb für Pfund steht (von Lateinisch *libra*, die zweischalige Waage).

versuchen. Darüber hinaus scheint die deutsche Übersetzung stets zwischen algebraischer und deskriptiver Notation zu oszillieren.

Soll man sich nun darüber ärgern? Gewiss nicht. Es beruhigt vielmehr, dass andere auch Fehler machen; eine weitere Vergewisserung, dass Fehlbarkeit wohl zur menschlichen DNS gehört – *errare humanum est*, irren ist menschlich, Mensch ist nur wer irrt. Und außerdem: eine solche Opferkombination sieht man nicht alle Tage.

Wer aber „Irrungen“ noch auf anderen Gebieten finden möchte – und das gilt eigentlich für alle Filme – schaue bei der Internet Movie Database (imdb) vorbei. Und da findet man auch den Hinweis auf folgenden Schach-Anachronismus: Moriarty ermahnt Holmes schneller zu ziehen („May I remind you this is *blitz chess*?“). Der Begriff *blitz chess* ist jedoch laut Oxford Dictionary erst 1942 zum ersten Mal belegt. Vielleicht in Analogie zum Blitz-Krieg.

Aber es gibt auch Anregungen, sich mit bisher Unbekanntem näher zu beschäftigen: Die Schachuhr, die Holmes und Moriarty benutzen (siehe rechts), wurde von Fattorini & Sons 1887 gebaut (eine Juwelierdynastie, deren Gründer im frühen 19. Jahrhundert in England (Leeds) eingewandert war; und sind eigentlich eher bekannt durch die Pokale, die sie für den englischen FA-Cup und den Rugby League Challenge Cup (1897) herstellten und die noch heute im Gebrauch sind). Beim Herunterdrücken stoppt die zur Seite geneigte Uhr (die eine neigt sich, die andere hebt sich), weil das Pendel in Schräglage aufhört zu schwingen. Ob eine solche Konstruktion aber für Blitzschach-Partien geeignet war, ist fraglich. Interessant an der Schachuhr ist auch noch die Anordnung der Römischen Ziffern: alle sind von der Zifferblattmitte zu lesen – IV bis VIII – für den heutigen Betrachter also auf dem Kopf (so ist auch die Anordnung an der Rathausuhr und der Uhr am Michel).



FA-Cup Trophäe



Challenge Cup Trophäe

Und sonst? Sind die 100 Minuten vor der Schachsequenz sehenswert? Eigentlich weniger. Es sei denn man ist nicht daran interessiert zu verstehen worum es eigentlich geht. Denn erwartet man den Sherlock Holmes, den man aus den Geschichten Sir Arthur Conan Doyles kennt, wird man enttäuscht sein. Holmes ist hyperaktiv, genial, aber auch extrem rücksichtslos: z.B. wirft er Watsons Braut kurzerhand aus dem fahrenden Zug und es ist nicht immer sofort einsichtig ob seine Handlungen wirklich geplant sind, obwohl man weiß, dass sie zum guten Ende führen. Holmes – ein viktorianischer James Bond.

Dennoch: Manches scheint auch ein Kommentar auf gegenwärtig bedrohliche Entwicklungen. Dass Holmes und Watson den Ausbruch eines Krieges verhindern konnten, beeindruckt Moriarty, den Erz-Bösewicht, überhaupt nicht. Er hat ein philosophisch-psychologisierendes und ein eher mehr als weniger aktuell-politisches Argument: „Tief in unserem Unterbewusstsein verbirgt sich ein unstillbares Verlangen nach Konflikten. Daher kämpfen Sie [*gemeint ist Holmes*] also gar nicht gegen mich. Die menschliche Natur ist Ihr wahrer Gegner. Ich will lediglich, dass mir die Munition *und* das Verbandszeug gehören. Ein Krieg der großen Nationen ist unvermeidlich. Schon in ein paar Jahren kommt er von ganz allein. Alles was ich tun muss, ist warten.“ Und als wäre das nicht aktuell warnend genug, fügt er hinzu: „**Ich mag die Schweiz. Hier respektiert man die Privatsphäre, besonders wenn man vermögend ist.**“ (Meine Hervorhebungen)

## SCHACH UND LITERATUR

Wer hat schon einmal ein Schachbuch zu Weihnachten verschenkt? Wohl die wenigsten. Die abgebildeten Büchlein (10,5 x 16 cm) passen gut in diese Ausgabe. Zum ersten weil die Widmung (To Syd. With best wishes for a happy Xmas, and I hope you can beat Leslie, after you study this book. Your Loving Sister Winnie.) zeigt, dass es sich um ein Weihnachtsgeschenk (1938) handelt: *How to Play Chess*, erstmals 1893 aufgelegt; *Chess Traps and Stratagems* erschien 1903. Zum zweiten, weil man sich im Lesen der deskriptiven Notation üben kann.



Der Autor, Reverend Edward Ernest Cunningham (1853-1942), war wohl einer der populärsten und einflussreichsten Schachautoren der englischsprachigen Welt (einige sind sogar noch als e-books zu erhalten). Dennoch weiß man nicht viel über ihn. Aber dann ist es auch gleichgültig ob er in Oxford oder in Cambridge zum Pfarrer ausgebildet wurde, er hatte genügend Muße, seine kleinen Lehrbücher – hauptsächlich an Anfänger gerichtet – zu schreiben, zunächst in Enville, in der Nähe Claverly in Shropshire), danach in Llangarren nahe Ross on Wye in Wales – stets an Orten, die man unter den Begriff Idylle fassen kann.

Hier ist ein Beispiel aus *How to Play Chess*, S.81. Man unterziehe sich einmal der Mühe, die Partie mittels der deskriptiven Notation nachzuspielen (diesbezügliche Erläuterungen auf S.23 dieser Ausgabe); und erst im Anschluss meine Übersetzung zur Kontrolle heranziehen. Jedes mittelschwere Sudoku ist schneller zu lösen.

### *French Defence:*

- |                                    |        |
|------------------------------------|--------|
| 1. P-K4                            | P-K3   |
| 2. P-Q4                            | P-Q4   |
| 3. Kt-QB3                          | B-Kt5  |
| Better to bring out his KKt to B3. |        |
| 4. P x P                           | P x P  |
| 5. Kt-KB3                          | Kt-KB3 |
| 6. B-Q3                            | B-K3   |
| 7. Castles                         | B x Kt |

8. P x B. This exchange favours White: it strengthens his centre of Ps, and gives him an open file for the QR and a second outlet for the QB.

- |            |       |
|------------|-------|
| 8. . . . . | P-KR3 |
|------------|-------|

Better to castle; beginners often play this move to prevent the adverse QB coming to its KKt5 and pinning the KKt; but, as a rule, it is better to let the B do so, than to needlessly disturb the Ps at so early a stage of the game. The move is generally a loss of time, which the second player can ill spare. And this White quickly shows in the present instance.

- |                                 |
|---------------------------------|
| 9. B-R3, stopping any castling. |
|---------------------------------|

- |            |      |
|------------|------|
| 9. . . . . | P-B3 |
|------------|------|

Useless; he might try . . . . QKt-Q2, to be followed by . . . . P-B4 (to shut off, or exchange, the troublesome QB); or . . . . Kt-QB3 might be played.

- |            |        |
|------------|--------|
| 10. R-K sq | QKt-Q2 |
|------------|--------|

This is now fatal, coming iust [sic] too late; White forces mate in two moves;

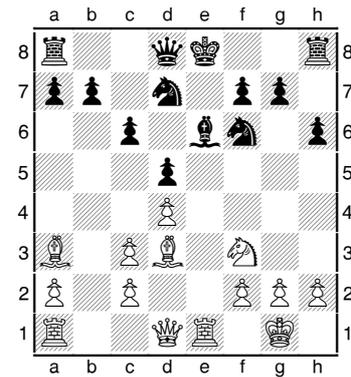
- |              |       |
|--------------|-------|
| 11. R x B ch | P x R |
|--------------|-------|

- |                 |
|-----------------|
| 12. B-Kt6 mate. |
|-----------------|

Und so sieht die Partie in der uns vertrauten Notation aus:

NN - NN Rev. E.E.Cunnington (S.81)

Französische Verteidigung **1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4** [Besser wäre, den Königsspringer nach f6 herauszubringen] **4.exd5 exd5 5.Sf3 Sf6 6.Ld3 Le6** **7.0-0 Lxc3 8.bxc3** [Dieser Abtausch gibt Vorteil für Weiß: er stärkt sein Bauernzentrum, und gibt dem Damenturm eine offene Linie und eine zweite Zugmöglichkeit für den Damenläufer.] **8...h6** [Besser rochieren; Anfänger spielen häufig diesen Zug, um zu verhindern, dass der gegnerische Läufer nach g5 kommt und den Königsspringer fesselt; aber in der Regel ist es besser den Läufer nach g5 zu lassen als unnötigerweise die Bauern zu einem so frühen Zeitpunkt im Spiel zu verschieben. Der Zug ist im Allgemeinen ein Zeitverlust, den sich der zweite Spieler schlechterdings nicht leisten kann. Und dieses zeigt Weiß im vorliegenden Fall ganz schnell.] **9.La3** [Verhindert jedwedes Rochieren.] **9...c6** [Nutzlos; er könnte ...Sbd7 versuchen, gefolgt von ...c5 (um den lästigen Damenläufer abzuschneiden oder abzutauschen); oder ...Sc6 könnte gespielt werden.] **10.Te1 Sbd7??** [Das ist jetzt tödlich, und kommt hier zu spät; Weiß erzwingt ein Matt in zwei Zügen.] **11.Txe6+! fxe6 12.Lg6# 1-0**



Stellung nach 10...Sbd7??

## FUNDSACHE 1

Die Ansicht, dass zwischen Schachpartien und Musikkompositionen Parallelen bestehen, ist sicherlich nicht neu – man denke nur an Schachkompositionen. Schließlich gilt es in beiden Bereichen, unter Berücksichtigung feststehender Gesetzmäßigkeiten (Schachtheorie, Theorie der Harmonie usw.) kreativ zu sein. In diesem Sinne äußerten sich unter anderem der Komponist Prokofjew und der Cellist David Oistrach – beide begeisterte Schachspieler.

Michael Tal machte sich einst anlässlich eines Interviews mit der spanischen Zeitung *El Pais* Gedanken, welcher musikalische Stil welchem Schachstil zugeordnet werden könnte. Botwinniks Stil erinnere an Kompositionen von Johann Sebastian Bach, meinte Tal. Fischers Stil fände im Schaffen von Wolfgang Amadeus Mozart am ehesten sein Pendant. Für sich nehme er eine Mischung aus Paganini und Gershwin in Anspruch.

„Und wie ‚klingen‘ die Partien von Karpow und Kasparow?“, wurde er gefragt. Seine Antwort: Die beiden seien „Komponisten des 21. Jahrhunderts, die Computermusik betreiben.“

Was soll man da erst über die Partien der Generation von Meisterspielern sagen, die tatsächlich mit Computern ihre Partien planen und durchleuchten. So fand ich in der Dezember-2014-Ausgabe von *Jugendschach* (S.12) anlässlich des Rückzuges 5...Ld6!? (im altherwürdigen Evans-Gambit nach den Zügen 1.e4 e5 2.Sf3 Sf6 3.Lc4 Lc5 4.b4 Lxb4 5.c3; die Kontrahenten hatten Elo immerhin von über 2100) folgende Bemerkung von A-Trainer und Fide-Meister Bernd Rosen: „Das ist wieder so ein Zug, den uns die Engines eingebrockt haben.“ Müsste Tal seine Einschätzung der Partien Karpows und Kasparows revidieren?

## SCHACH TÄGLICH

Es war einmal, da gab es im *Hamburger Abendblatt* eine Schachspalte – keine tägliche aber jeden Samstag. Im *Stern* gab es eine Schachkolumne. Schon lange nicht mehr. Nun mag man sagen, dass es im Internet z.B. bei *chessgames.com* täglich eine von leicht bis sehr schwer geränkte Schachstellung gibt. Das ist wohl richtig, aber schließt das eine das andere aus? Obwohl alle Zeitungen am Computer, Tablet oder Smartphone gelesen werden können, gibt es sie immer noch in Papierform, Hardware. Was hindert eine Tageszeitung, ein Schach-Diagramm abzudrucken und in der darauf folgenden Ausgabe die Lösung zu nennen; oder an anderer Stelle sofort? Da freue ich mich jedes Mal wenn ich im Ausland, vor allem im englischsprachigen Ausland eine Zeitung aufschlage und ein Schachdiagramm finde – ob im Sport- oder Rätselteil ist mir dann auch egal. Denn wen interessieren schon die Sodukos, leicht-mittel-schwer? Reflektieren solche Aufgaben unseren intellektuellen Anspruch? (Ob

Sudokus-lösen Alzheimer verhindert – oder wenigstens hinausschiebt – ist fraglich. Schachaufgaben lösen zu können, ist in diesem Zusammenhang ebenso so fraglich, es ist aber darüber hinaus auch emotional befriedigend.)

Selbst in einer Lokalzeitung (*La Provincia*) fand ich während meines letzten Spanienurlaubs am 7.10.2014 eine Schachaufgabe. Sie war mit anderen Denksportaufgaben in der Rubrik *Pasatiempos* (Zeitvertreib) untergebracht. Dort hieß die Aufgabe *Blancas juegan y ganan*. Auch wer nicht des Spanischen mächtig ist, wird diese Anweisung verstehen. Und die Lösung ist ebenso leicht zu finden: siehe Lösungsteil.

In der *Irish Times* erschien am 17. September dieses Jahres das *chess puzzle* Nummer 13.000! Ein Leser hat errechnet, dass bei täglicher Veröffentlichung eines Diagramms das erste vor etwa 41 Jahren erschienen sein muss. Und da meint man immer, dass nur Engländer zu Tradition fähig seien.

Damit nicht genug. Der *London Evening Standard* brachte am 10. Dezember das Diagramm Nr. 10.300(!) aus der Partie Anand – Rongguang, Manila 1990, mit den einleitenden Sätzen von Leonard Barden: „The then future world champion Anand (White, to move) has rook, bishop and two pawns for Black’s queen and should win if he can advance his b5 pawn further. The obvious play is 1 Rc2+ Kf3 2 b6 followed by Rc7, when White can always meet Qd1 (planning Qf1-g2 mate) by Rc1. So watching grandmasters were baffled when Anand avoided the rook check and went 1 Kg2. What did the great Vishy see that the others missed?“ Lösung ebenfalls im Lösungsteil.

Barden betreut Schach auch im *Guardian*. Dort erfuhr ich auch, dass in dem kürzlich in London beendeten Turnier Michael Adams die Berliner Mauer von Anand nicht „zum Einsturz bringen“ konnte. Adams war übrigens im Team von Carlsen in Sotschi und kennt sich wohl sehr gut mit diesem System im Spanier aus. Der Gewinn in der 11. Partie des WM-Kampfes war daher wohl nicht eigentlich Carlens Verdienst.

Parallel zu dem Artikel im *Guardian* über den Londoner Wettkampf, zeigt Barden das neben stehende Diagramm 3 Nr. 3.369), ein Problem des Tschechischen Problemisten Emil Palkoska. „White mates in three moves, against any defence. This looks trivial and has only a single line of play, but it can be tricky if you don’t spot the mating idea.“ Und *meinfritz13* hat die Mattidee nicht erkannt – aber jede Menge Matts in 4 Zügen – was ja nicht gefragt war. Die Lösung ist nur verblüffend, der das Indische Problem des Reverend Lovejoy nicht kennt.

Und da sollte es bei all diesen Vorbildern z.B. dem Hamburger Abendblatt nicht möglich sein, etwas Ähnliches auf die Beine zu stellen? Zumal ein ehemaliger Spieler der Bundesliga-Mannschaft des HSK Sport-Chefreporter der Zeitung ist: Rainer Grünberg. Müsste da nicht der Hamburger Schachverband tätig werden?

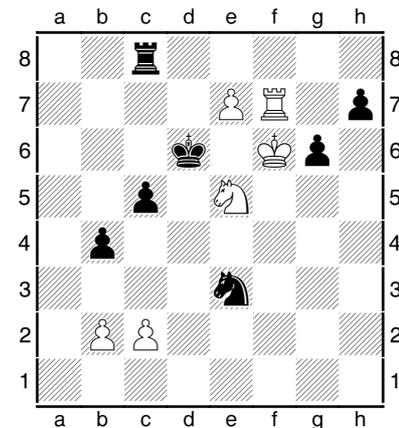


Diagramm 1 (Blancas juegan)

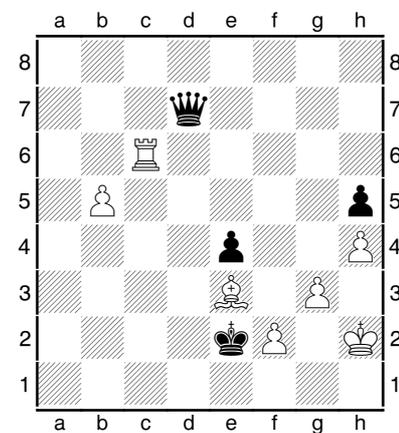


Diagramm 2 (Anand, Weiß, zieht)

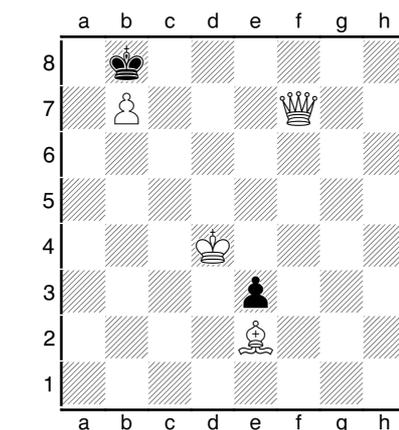


Diagramm 3 (Weiß zieht)

## WAS ZUM ÜBEN: SCHWARZ ZIEHT UND SETZT IN 1 ZUG MATT

Auch wenn man keine Probleme hat, diese Aufgaben zu lösen (nicht nur diejenigen mit DWZ 1500+), sollte man sich ein Zeitlimit setzen. Z.B. alles unter 10 Minuten oder maximal 30 Sekunden pro Aufgabe – Lösen unter Blitzbedingungen; denn manchmal droht das Blättchen zu fallen. Und Matt in 1 weil die andere Seite oft nicht chancenlos ist, und mancher Fehlzug mit Matt bestraft wird. Schön wenn es nicht nur eine Mattmöglichkeit gibt – was zwei Mal der Fall ist.

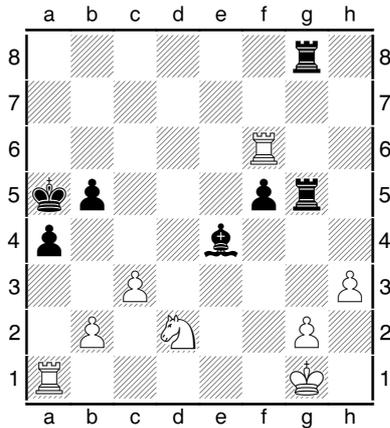


Diagramm 1 (Weiß zieht)

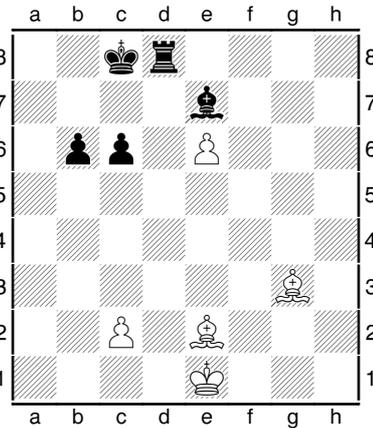


Diagramm 2 (Weiß zieht)

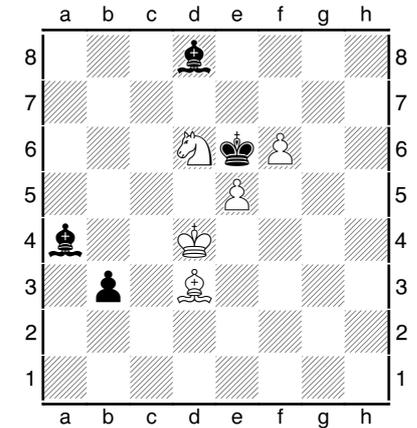


Diagramm 3 (Weiß zieht)

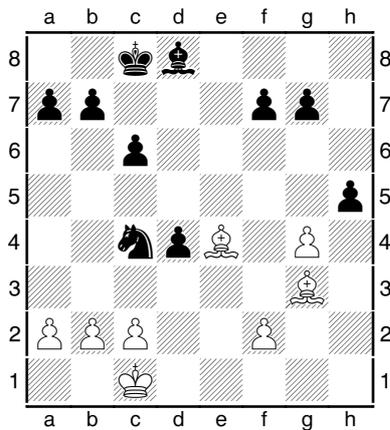


Diagramm 4 (Weiß zieht)

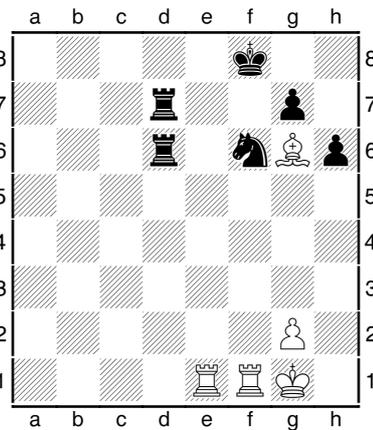


Diagramm 5 (Weiß zieht)

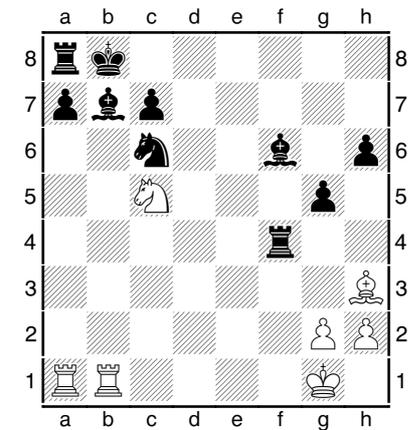


Diagramm 6 (Weiß zieht)

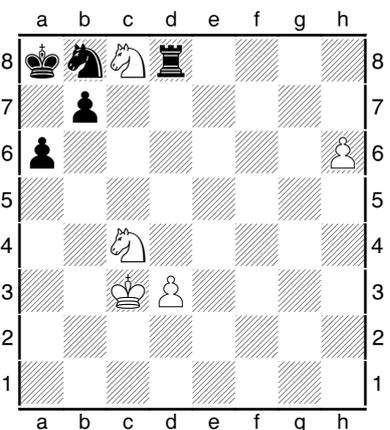


Diagramm 7 (Weiß zieht)

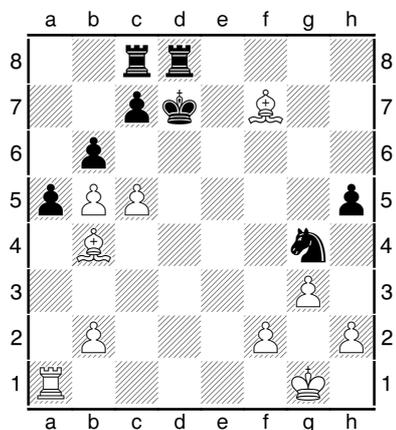


Diagramm 8 (Weiß zieht)

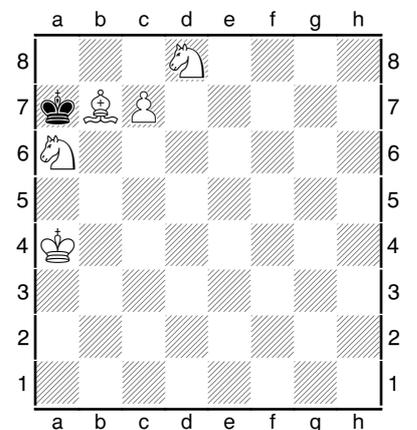


Diagramm 9 (Weiß zieht)

## WAS ZUM ÜBEN: WEIß ZIEHT UND SETZT IN 2 ZÜGEN MATT

Hier gilt genau dasselbe wie für die Matt-1-Aufgaben: Auch wenn man keine Probleme hat, diese Aufgaben zu lösen (nicht nur diejenigen mit DWZ 1500+), könnte man sich ein Zeitlimit setzen. Z.B. alles unter 10 Minuten oder maximal 30 Sekunden pro Aufgabe – Lösen unter Blitzbedingungen; denn oft ist Schwarz nicht chancenlos, und mancher Fehlzug würde mit Partieverlust bestraft (daher immer alle Zugmöglichkeiten betrachten) oder die Zeitnot erfordert schnelles Denken/Handeln.

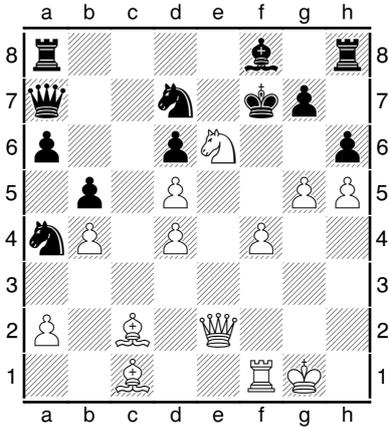


Diagramm 1 (Weiß zieht)

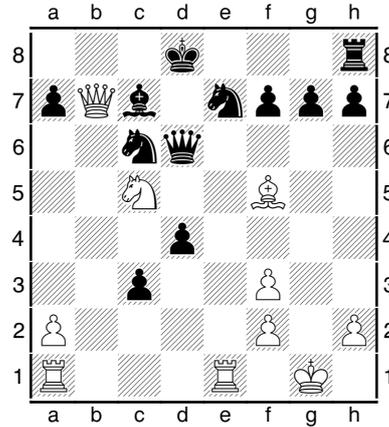


Diagramm 2 (Weiß zieht)

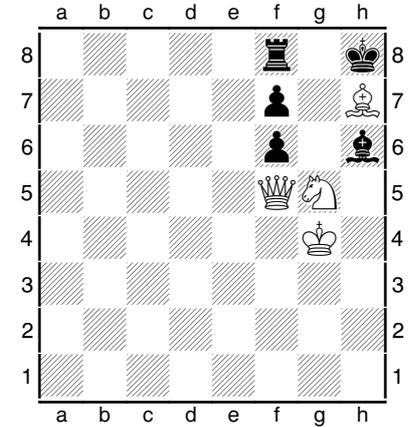


Diagramm 3 (Weiß zieht)

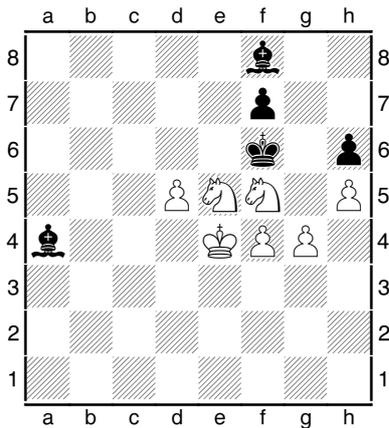


Diagramm 4 (Weiß zieht)

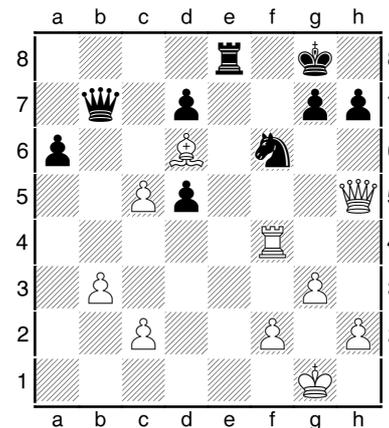


Diagramm 5 (Weiß zieht)

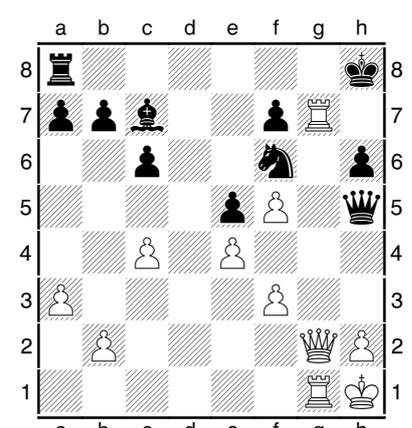


Diagramm 6 (Weiß zieht)

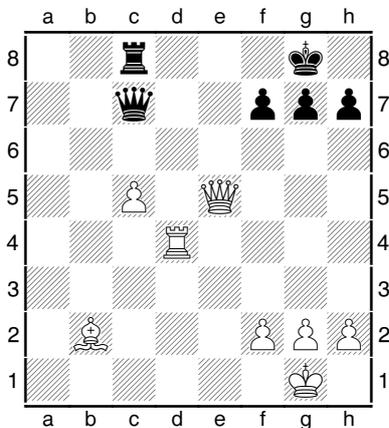


Diagramm 7 (Weiß zieht)

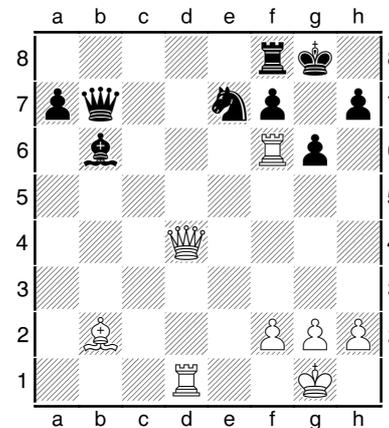


Diagramm 8 (Weiß zieht)

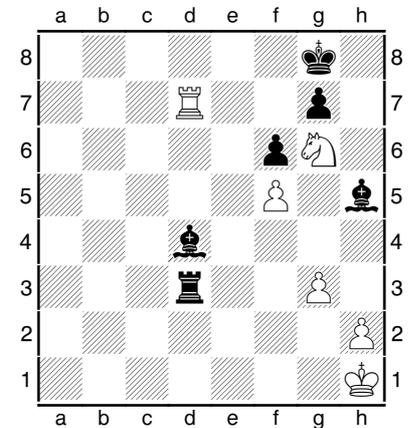


Diagramm 9 (Weiß zieht)

# WAS ZUM ÜBEN: FÜR DWZ 1500+?

Immer den schnellsten Weg zum Matt oder zumindest entscheidenden Vorteil suchen!

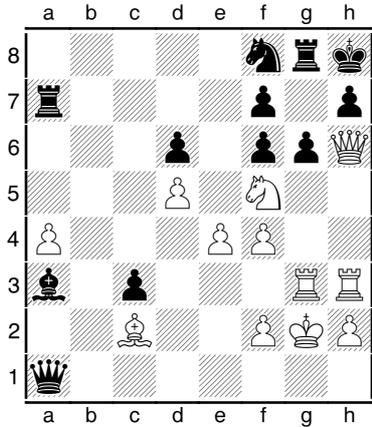


Diagramm 1 (Weiß zieht)

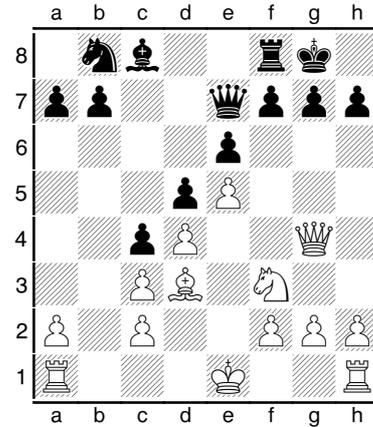


Diagramm 2 (Weiß zieht)

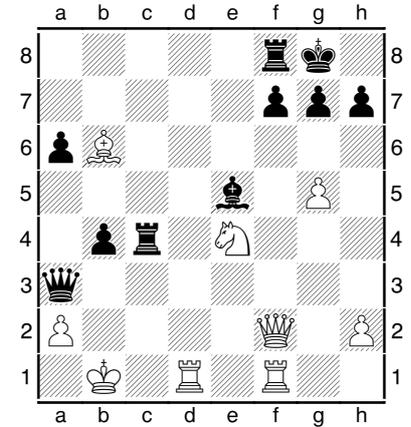


Diagramm 3 (Weiß zieht)

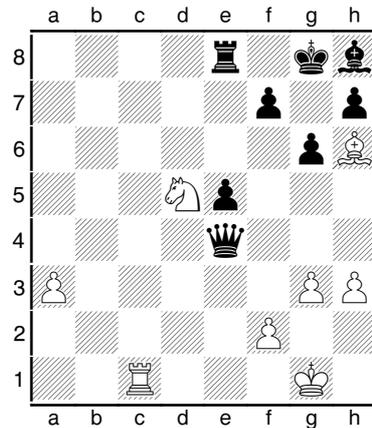


Diagramm 4 (Weiß zieht)

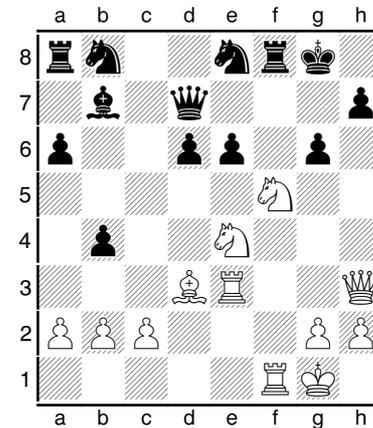


Diagramm 5 (Weiß zieht)

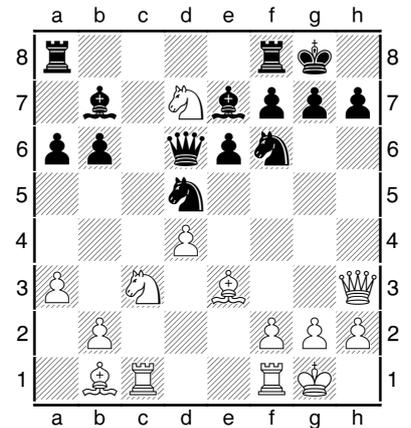


Diagramm 6 (Weiß zieht)

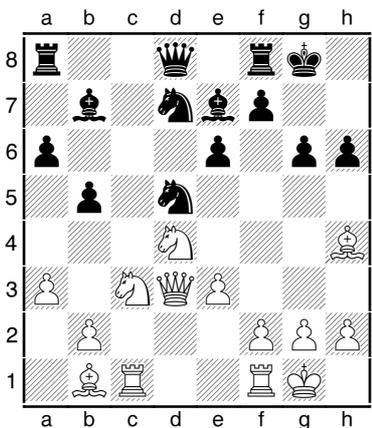


Diagramm 7 (Weiß zieht)

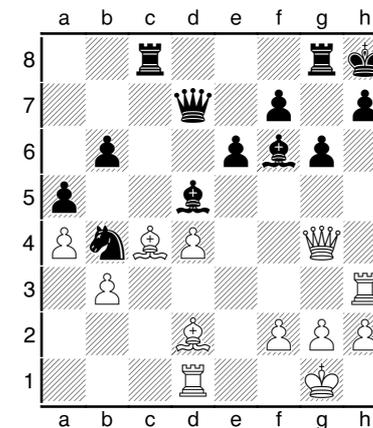


Diagramm 8 (Weiß zieht)

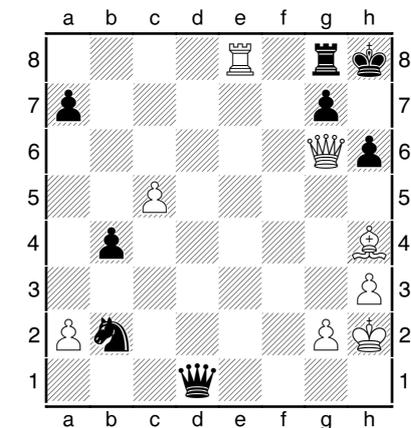


Diagramm 9 (Weiß zieht)

## LÖSUNGEN

### MEISTER DES SCHACH - EMANUEL LASKER (TEIL 3)

Diagramm 1: 1.Kd5 Kc8 2.Kc4 [2.Kd6? Das ist der lehrreiche Fehler: 2...Kd8 3.c7+ Kc8 4.Kc6 patt]  
2...Kd8 3.Kd4 Ke8 4.Kd5 Ke7 5.Ke5 Ke8 6.Ke6 Kd8 1-0

Diagramm 2: 1.Kc3 Ke4 2.Tf5 Kd5 3.Sf6# 1-0

Diagramm 3: 1.Dh3! Ke4 2.Tc4# 1-0

Diagramm 4: 1.Kg8 Tg2+ 2.Kh8 Tf2 3.Ta6+ Kh5 4.Kg7 Tg2+ 5.Kh7 Tf2 6.Ta5+ Kh4 7.Kg6  
Tg2+ 8.Kh6 Tf2 9.Ta4+ Kh3 10.Kg6 Tg2+ 11.Kh5 Tf2 12.Ta3+ Kh2 13.Txa2!!  
Txa2 14.f8D 1-0

Diagramm 5: Lasker – Duras Petersburg, 1909. 1.Txc4+ Rxc4 [1...bxc4 2.Cc2+ Kd3 3.Cxa1]  
2.Cd2+ Rd4 3.Sb3+ et les Blancs gagnent un pièce. 1-0 [T = *tour* (Turm); C =  
*cavalier* (Springer); R = *roi* (König). Ansonsten gibt es noch den *fou* (Läufer), die  
*dame* (Dame) und den *pion* (Bauern).]

### SCHACH TÄGLICH

Diagramm 1: 1.e8S+ Txe8 [1...Kd5 2.Td7+ Ke4 3.Sd6+ Kf4+...] 2.Td7# 1-0 Trolldalen – Bronstein.

Diagramm 2: 1.Kg2 Df5 2.Tc2+ Kd1 3.Tc1+ Ke2 4.b6 Db5 5.Tc7 De5 6.Tc2+ Kd1 7.Tc1+ Ke2 8.Tb1  
1-0 Anand – Ye Rongguang, Manila 1990.

Diagramm 3: 1.Kc4 1...Ka7 2.Dc7 Ka6 3.b8S# 1-0

### WAS ZUM ÜBEN: WEIß ZIEHT UND SETZT IN 1 ZUG MATT

Diagramm 1: 1.Sb3# / 1.b4#      Diagramm 2: 1.La6#      Diagramm 3: 1.Lf5#

Diagramm 4: 1.Lf5#      Diagramm 5: 1.Te8#      Diagramm 6: 1.Txb7# / 1.Sa6#

Diagramm 7: 1.S4b6#      Diagramm 8: 1.c6#      Diagramm 9: 1.c8S#

### WAS ZUM ÜBEN: WEIß/SCHWARZ ZIEHT UND SETZT IN 2 ZÜGEN MATT

Diagramm 1: 1.Sd8+ Txd8 [1...Kg8 2.De6#] 2.De6# 1-0

Diagramm 2: 1.Dc8+ Sxc8 2.Sb7# 1-0

Diagramm 3: 1.Lg8 fxg5 [1...Lxg5 2.Dh7#; 1...Txg8 2.Dh7#] 2.Dh7# 1-0

Diagramm 4: 1.g5+ hxg5 2.Sg4# 1-0

Diagramm 5: 1.Dxe8+ Sxe8 2.Tf8# 1-0

Diagramm 6: 1.Th7+ Kxh7 [1...Sxh7 2.Dg7#] 2.Dg7# 1-0

Diagramm 7: 1.Td8+ Txd8 [1...Dxd8 2.Dxg7#] 2.Dxg7# 1-0

Diagramm 8: 1.Txg6+ fxg6 [1...hxg6 2.Dg7#; 1...Sxg6 2.Dg7#] 2.Dg7# 1-0

Diagramm 9: 1.Td8+ Kf7 [1...Kh7 2.Th8#] 2.Tf8# 1-0

### WAS ZUM ÜBEN: FÜR DWZ 1500+?

Diagramm 1: **1.Dxh7+ Sxh7 2.Txh7+ Kxh7 3.Th3# 1-0**

Diagramm 2: **1.Lxh7+ Kxh7 2.Dh5+** [2.Sg5+ Dxg5 3.Dxg5 Sc6+...] **2...Kg8 3.Sg5 Dxg5 4.Dxg5+**–  
usw. [3...Td8 Der Versuch, dem König die Flucht zu ermöglichen, führt sogar zum Matt:  
4.Dh7+ Kf8 5.Dh8#] **1-0**

Diagramm 3: **1.Dxf7+ Txf7 2.Td8+ Tf8 3.Tdx8#** Manchmal ist die Sicherheit des rochierten  
Königs selbst hinter einer intakten Mauer nur eine vermeintliche. **1-0**

Diagramm 4: **1.Se7+** [1.Tc8 Dieser Zug kommt einen zu früh: 1...De1+ 2.Kg2 (2.Kh2 f5 3.Txe8+ Kf7 4.Tf8+  
(4.Te7+ Kg8 5.Te8+ Kf7=) 4...Ke6=) 2...De4+ 3.Kg1 De1+ 4.Kg2 De4+ 5.Kg1 Dreifache  
Stellungswiederholung; Remis.] **1...Txe7 2.Tc8+ Te8 3.Txe8#** Auch hier wurde der Turm  
für einen Zug von der Verteidigung der Grundlinie abgelenkt. **1-0**

Diagramm 5: **1.Sh6+ Kg7 2.Txf8 Kxf8 3.Tf3+ Kg7+ 4.Tf7+** mit Damengewinn. **1-0**

Diagramm 6: **1.Sxd5 Lxd5** [1...Se4 vermeidet zwar das Matt aber rettet auch nicht wirklich: 2.Lxe4 f5 3.Sxf8  
Lxf8+...] **2.Sxf6+ Lxf6 3.Dxh7# 1-0**

Diagramm 7: **1.Sxe6 Se5** [1...fxe6?? 2.Dxg6+ Kh8 3.Dh7#] **2.Dd4 fxe6 3.Dxe5 Lxh4 4.Dxe6+ Tf7**  
**5.La2** [5.Lxg6 De7 6.Lxf7+ Dxf7+...] **5...Kg7 6.Sxd5 Lxd5 7.Dxd5 Tfa7 8.Df3 Df8**  
**9.Dg4 Lf6 10.Lb1 De8 11.Tfd1+– 1-0**

Diagramm 8: **1.Txh7+ Kxh7 2.Dh3+ Lh4** [2...Kg7 3.Dh6#] **3.Dxh4+ Kg7 4.Lh6+ Kh7 5.Lf8# 1-0**

Diagramm 9: **1.Lf6 Dc1** [1...Dd3 2.Dxg7#] **2.Dxg7# 1-0**



**Die nächste Ausgabe des Schachfreund erscheint  
zum Frühlingsanfang im März 2015.**

Redaktionsschluss eigentlich eine Woche vorher!

